Prof. Dr.-Ing. Bernd Nolting

Hochschule Bochum
Bochum University
of Applied Sciences



Bachelorarbeit (WS 2020/2021)

Entwicklung eines Programmablaufplanes zur Wahl geeigneter Kanalsanierungsverfahren

Patrick Göttsche In Kooperation mit der Kramer Bauunternehmung GmbH + Co. KG

Problematik

Im Jahr 2016 betrug die Länge der öffentlichen Kanalisation in Deutschland rund 594.000 Kilometer. Das entspricht in etwa 14 Mal dem Erdumfang. Aufgrund von Alterungsprozessen und äußeren Einflüssen, welche sich auf die Bausubstanz auswirken, sind viele Kanalisationen sanierungsbedürftig.

Die Kramer Bauunternehmung GmbH + Co. KG, ein mittelständisches deutsches Tiefbauunternehmen, ist besonders im Bereich Kanalbau tätig. Da im Zuge bereits laufender Kanalbaumaßnahmen gelegentlich weitere sanierungsbedürftige Kanalisationsschäden bekannt werden, bedarf es einer Möglichkeit, möglichst schnell und zuverlässig ein für den Anwendungsfall geeignetes Kanalsanierungsverfahren zu ermitteln.

Ziel

Das Ziel dieser Bachelorarbeit ist es, einen Programmablaufplan zu entwickeln, der die Wahl eines geeigneten Kanalsanierungsverfahrens, passend zum jeweiligen Kanalisationsschaden, vereinfacht. Dabei ist es wichtig, sich auf geläufige und in der Praxis bereits erprobte Sanierungsverfahren zu beschränken. Ebenfalls soll diese Entscheidungshilfe auf Grundlage technischer Randbedingungen erstellt werden, da eine ganzheitliche Wirtschaftlichkeitsbetrachtung zu umfangreich wäre und dementsprechend keine eindeutige Aussagekraft hätte. Zu beachten ist auch eine nutzerfreundliche und möglichst intuitive Gestaltung des Mediums, damit es alltagstauglich verwendet werden kann.

Es soll ermittelt werden, ob und inwiefern ein solcher Programmablaufplan für zukünftige Baumaßnahmen im Unternehmen anwendbar ist.

Lösungsweg

Bei der Ausarbeitung des Programmablaufplanes stellte sich zügig heraus, dass die Empfehlung eines geeigneten Kanalsanierungsverfahrens aufgrund der Vielzahl an zu berücksichtigender Randbedingungen nicht durch das alleinige Nutzen eines Programmablaufplanes umgesetzt werden kann. Jedoch stellt er einen Mehrwert zur Ermittlung einer geeigneten Sanierungsart dar, welche die Grundlage zur Ermittlung eines Sanierungsverfahrens ist (siehe Abb. 1). Um daraufhin ein passendes Sanierungsverfahren zu ermitteln, wurde mithilfe des Tabellenkalkulationsprogrammes Microsoft Excel eine Tabelle erstellt, welche die jeweilige Schadensart und weitere Randbedingungen berücksichtigt (siehe Abb. 2). Die erforderlichen Angaben sind individuell vom Anwender / von der Anwenderin in die Tabelle einzutragen. Auf Grundlage eines Punktesystems und durch das Nutzen von WENN-DANN-Funktionen wird anschließend zu jedem Verfahren eine erreichte Punktzahl ausgegeben, welche in ihrer Höhe für die jeweilige Eignung des Verfahrens hinsichtlich der gemachten Angaben steht.

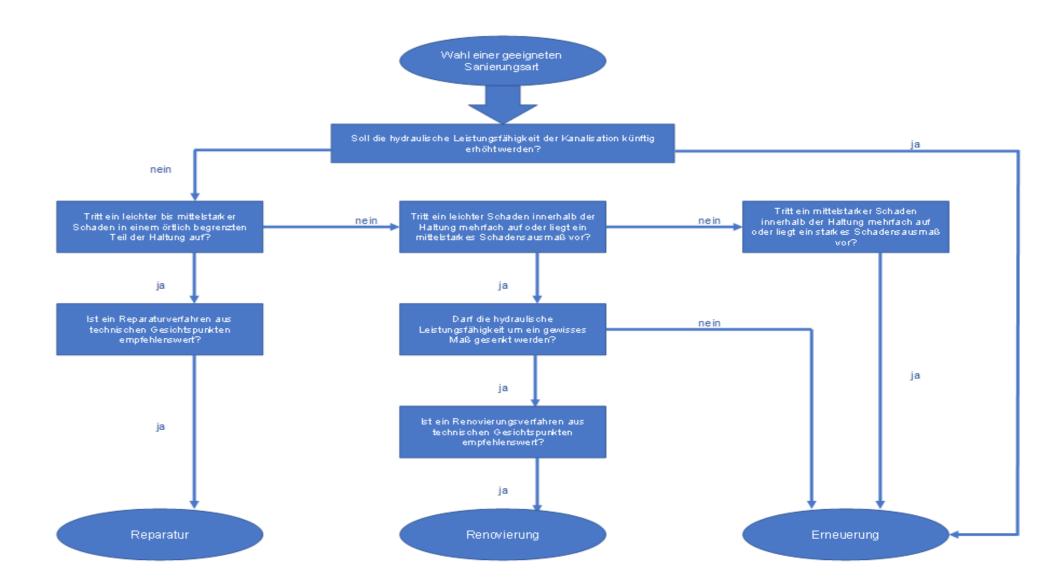


Abb. 1: Programmablaufplan zur Empfehlung einer geeigneten Kanalsanierungsart

	Antwortmöglichkeiten für die eigenen Angaben	Eigen e Angaben	Berstining	Pipe-Eating-Verfahren	O fen e Bauw eis
Schaden aart	Bitte tragen Sie unter der Spalle "Eigene Angsben" ein "S" im Feld	Bitte wählen Sie nichtmehrem Sichadens Sile gleichtreitig, sondern nur einen.			
Riss in Längurichtung	Thes. Schadens ein		2	2	2
Riss in adialer Richturo			2		- 2
Versetz	1		2	2	2
Rohrbssch	1		2	2	2
Einsturz des Richnes	1		- 1	2	2
Oberfüchenschaden	1		2	2	2
Ei gragende Dichturg	4		2	2	2
In- und/oder Ext tration	4		2	2	2
Schedhafer Anschuse	4		ő	9	2
Verforming			2	2	2
Control Control	1		-	2	-
		infrag e kommende Verfahren	- Ci	ů.	- Ci
Ran dhed in gun gen	Bitte tragen Sie unter der Spate 'Eigere Angsben' eine der unten aufgeführten Antwortmöglichkeiten ein.	filte machen Sie in jeder Zeile eine Angabe, da das Ergebnis sonst verfälscht westen kam jes ist auf Groß- und Kleinscheibung zu achten).			
Necessite (210	48007 24000		0	4	4
Retrorefl	Breis / Anderes		0	9	4
Rohrmaterial	Steinneug / Kinker / Beton / Stahlbeton / PVC / PE-HD / Stahl / Gusseisen / GFK / Fixed ernert		٥	e	-1
Statische Tragfähigleit des Altrohres gesählt eistet?	ja /nein		-0	1	4
Ausreichende Beturg gesährleiste?	ja /nein		0	1	1
Pitatrierhältnisse für de Baustellereinrichtung?	beengt / großzügig		1	1	o
Platrierhältnisse für die Eintellung einer Bauprute?	beengt / großzügig		-0	- Ca	0
Geindwasserabsenkung erbitt, falls nätig?	ja /nein		-0	4	0
Litmentvicklung erbubt?	ja / nein		-0	0	0
Strubentvicklung erlaubt?	ja/ nein		1	1	ů.
Erschütterungen edaubt?	ja / nein		-0	1	- C
		Punktzahl aus Rand bedingungen	2	7	5
		<u> </u>			
		G examtp unktrahl	58	7	5

Abb. 2: Excel-Tool zur Empfehlung eines geeigneten Kanalsanierungsverfahrens (beispielhaft hier die Sanierungsart Erneuerung)

Ergebnisse

Das Ziel, die Wahl eines geeigneten Kanalsanierungsverfahrens zu vereinfachen und einen Weg zu finden, diesen Vorgang für andere Mitarbeiter im Unternehmen nutzbar zu machen, konnte erreicht werden. Es hat sich herausgestellt, dass ein Programmablaufplan allein unzureichend ist, da zu viele Parameter bei der Wahl eines geeigneten Verfahrens zu berücksichtigen sind, als dass dies in einem Programmablaufplan darstellbar und nutzbar wäre. Durch die Kombination eines solchen Planes mit dem erstellten Excel-Tool ist die Empfehlung eines geeigneten Verfahrens möglich. Zu beachten ist allerdings, dass es sich bei den Ergebnissen um eine Empfehlung handelt und nicht um eine sichere Aussage. Grund hierfür sind sogenannte K.o.-Kriterien, beispielsweise das Rohrmaterial. Diese können dazu führen, dass ein Verfahren bei Nichterfüllung dieses Kriteriums vom Einsatz ausgeschlossen wird. Diese Tatsache wird bei einer Empfehlung anhand der erreichten Gesamtpunktzahl nicht berücksichtigt. Alles in allem bietet das erstellte Tool einen Mehrwert und verschafft einen zeitsparenden Überblick bezüglich der Eignung einzelner Verfahren.