

Hochschule Bochum

Sehr geehrter Herr
OStR. Edward Sodmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr OStR. Sodmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Wirtschaftsenglisch Donnerstag 12-14AW 4-23

Fragebogen Typ SVB_1/18:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Fragen zur Veranstaltung
- Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand
- Allgemeine Veranstaltungsbewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Evaluation zur Verfügung.

OStR. Edward Sodmann

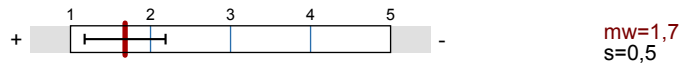
WirtschaftsenglischDonnerstag12-14AW 4-23 (ss18fbw169)
Erfasste Fragebögen = 9

Globalwerte

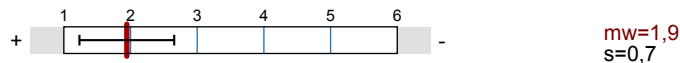
Globalindikator



Fragen zur Veranstaltung



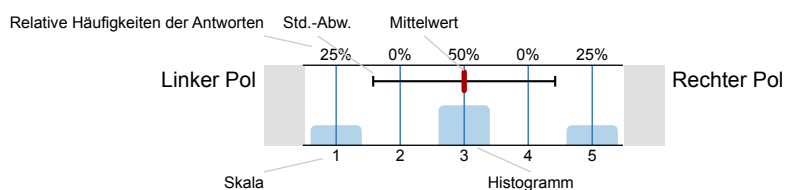
Allgemeine Veranstaltungsbewertung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeines

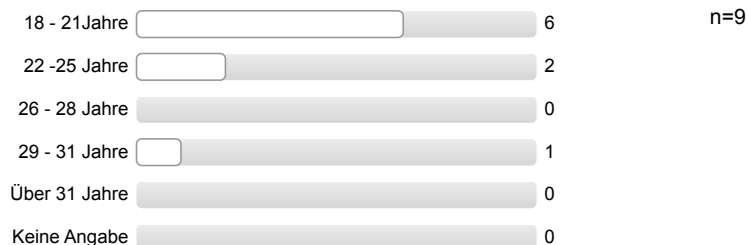
Wichtiger Hinweis!

Gem. Evaluationsordnung der HS Bochum, müssen die Evaluationsergebnisse den Beurteilenden präsentiert und mit ihnen diskutiert werden. Ausgebliebene Erörterungen oder allgemeine Kritik am Evaluationsverfahren können Sie auch unter evaluation@hs-bochum.de erinnern bzw. anbringen.

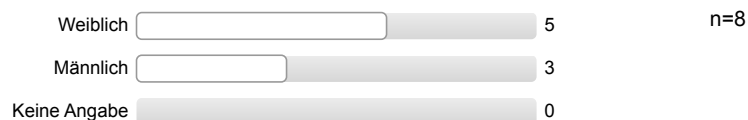
Ihr Fachbereich?



Ihr Alter?

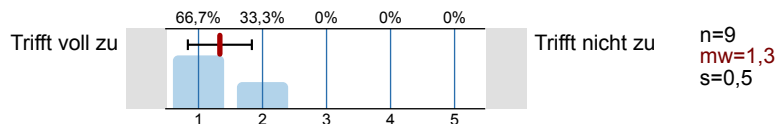


Ihr Geschlecht?

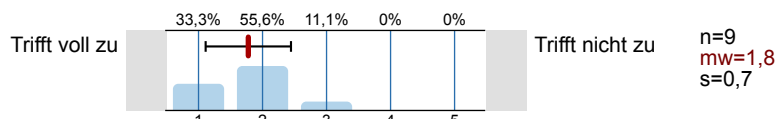


Fragen zur Veranstaltung

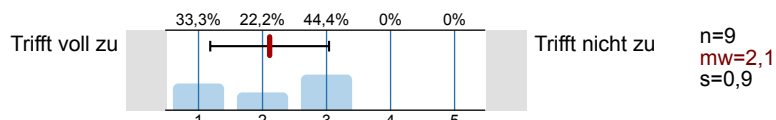
Ich kann dem Stoff der Veranstaltung folgen.



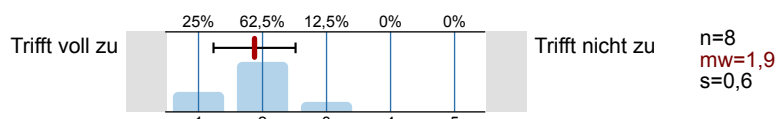
Der/Die Prof. vermittelt mir den Stoff verständlich.



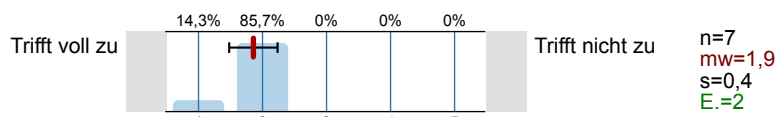
Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.



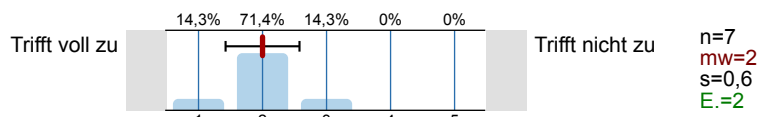
Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.



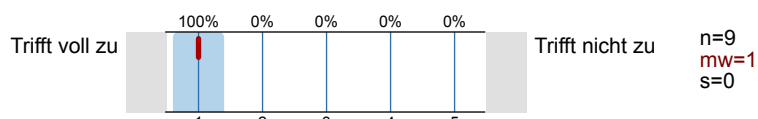
Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.



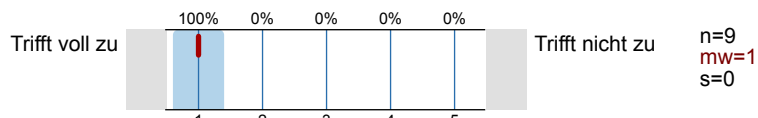
Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.



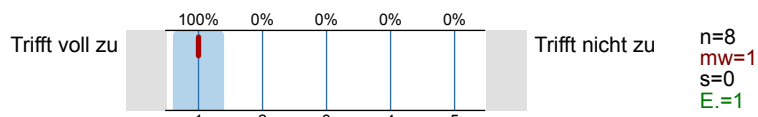
Der/Die Prof. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.



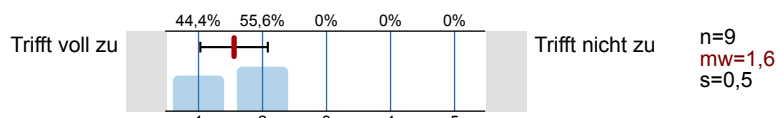
Der/Die. Prof. ist engagiert.



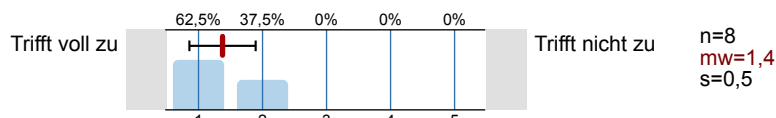
Der/Die Prof. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.



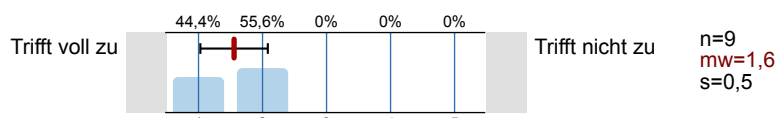
Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



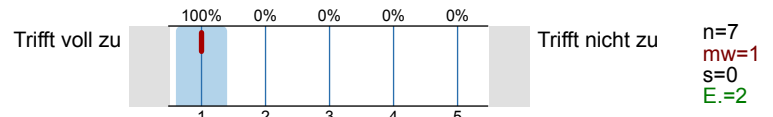
Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.



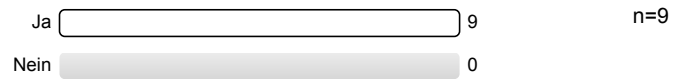
Der/Die Prof. hat mein Interesse für das Thema geweckt.



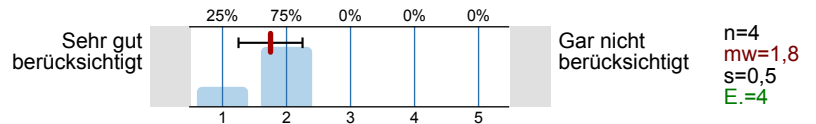
Der/Die Prof. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.



Wurden in die Veranstaltung internationale Bezüge (auch in Form von engl.-sprach. Inhalten) hergestellt?



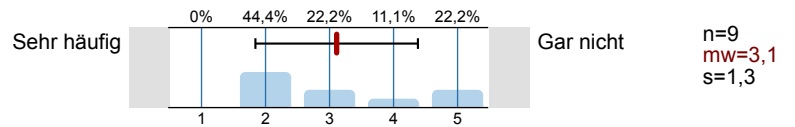
Wie stark wurden in der Lehrveranstaltung heterogene Voraussetzungen und Fähigkeiten der Studierenden berücksichtigt?



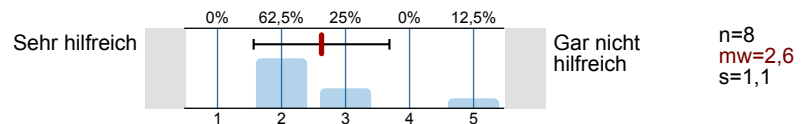
Hatte die Lehrveranstaltung zusätzliche digitale Anteile (Lernprogramme, Streamings etc.)?



Wie häufig haben Sie digitale Ergänzungen (Lernprogramme, Simulationen etc.) genutzt?

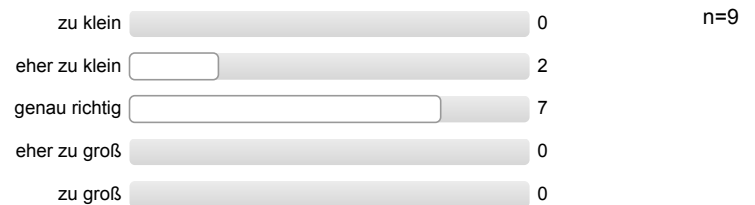


Wie hilfreich waren für Sie diese digitalen Formate?

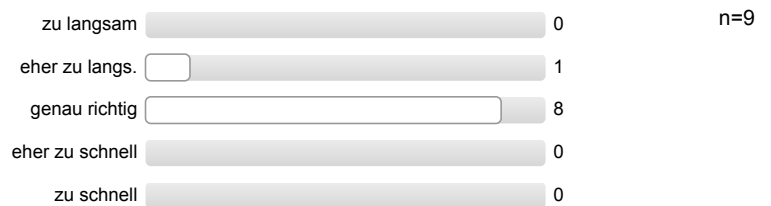


Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand

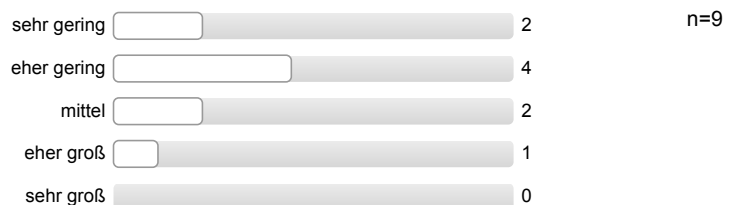
Die Menge des vermittelten Stoffes ist für mich...



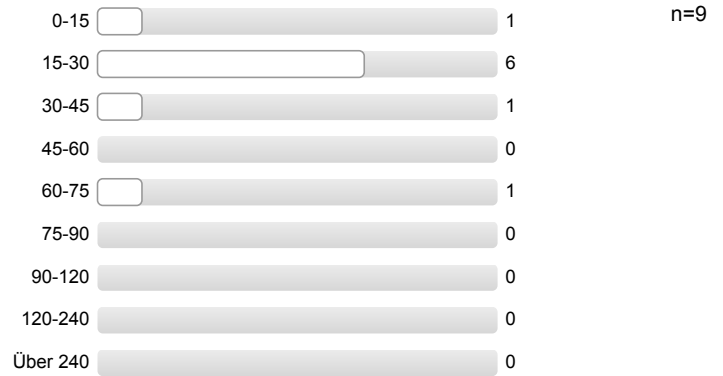
Das Tempo der Stoffvermittlung ist für mich...



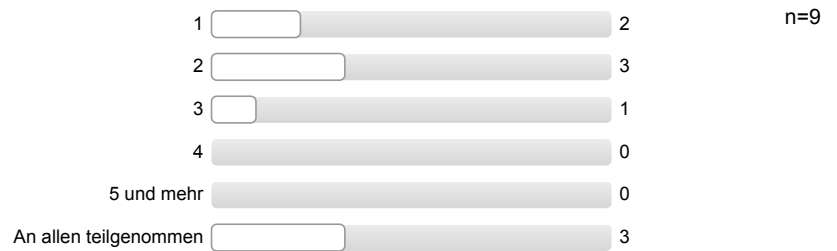
Mein zusätzlicher Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist ...



Wieviel Zeit haben Sie für die Vor- und Nach-bereitung des Stoffes durchschnittlich pro Woche in Minuten aufgewendet?



An wievielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie nicht teilgenommen?

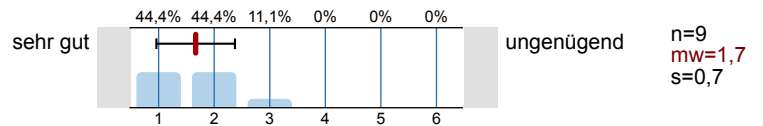


Es ist notwendig, dass die Veranstaltung von einem Tutorium flankiert wird.

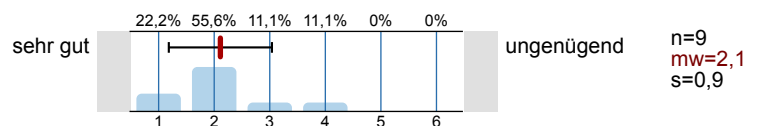


Allgemeine Veranstaltungsbewertung

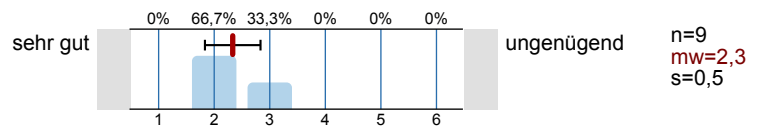
Wie bewerten Sie die Lehrkompetenz des/der Lehrenden nach Schulnoten?



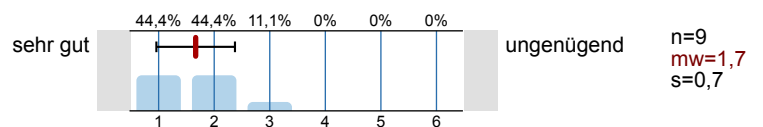
Wie beurteilen Sie die Lehrmaterialien zur Veranstaltung nach Schulnoten?



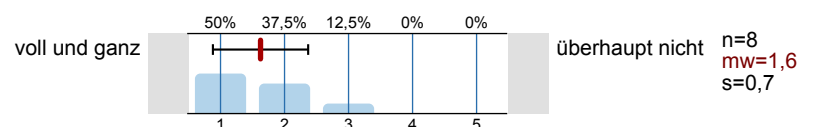
Wie bewerten Sie Ihren Lernerfolg nach Schulnoten?



Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



Der/Die Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).



Weitere Anregungen

Wichtiger Hinweis!

Die Antworten auf die offenen Fragen werden beim Einscannen als Bilder verarbeitet, die in dieser Form dem Bericht an die Beurteilten beigelegt sind. Theoretisch ist es möglich, über die Handschrift Rückschlüsse auf den oder die Beurteilende/n ziehen zu können!

Ich bin damit einverstanden, dass die folgenden Antworten auch bei einem Rücklauf <10 an die/den Lehrende/n weitergeleitet werden.

ja	<input type="text" value="6"/>	6	n=7
nein	<input type="text" value="1"/>	1	

Profilinie

Teilbereich: FB Wirtschaft

Name der/des Lehrenden: OStR. Edward Sodmann

Titel der Lehrveranstaltung: WirtschaftsenglischDonnerstag12-14AW 4-23
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

Fragen zur Veranstaltung


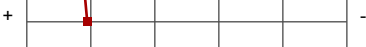
Ich kann dem Stoff der Veranstaltung folgen.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Der/Die Prof. vermittelt mir den Stoff verständlich.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=9	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,6
Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=7	mw=1,9	md=2,0	s=0,4
Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=7	mw=2,0	md=2,0	s=0,6
Der/Die Prof. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der/Die. Prof. ist engagiert.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der/Die Prof. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
Der/Die Prof. hat mein Interesse für das Thema geweckt.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
Der/Die Prof. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.	Trifft voll zu					Trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Wie stark wurden in der Lehrveranstaltung heterogene Voraussetzungen und Fähigkeiten der Studierenden berücksichtigt?	Sehr gut berücksichtigt					Gar nicht berücksichtigt	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5
Wie häufig haben Sie digitale Ergänzungen (Lernprogramme, Simulationen etc.) genutzt?	Sehr häufig					Gar nicht	n=9	mw=3,1	md=3,0	s=1,3
Wie hilfreich waren für Sie diese digitalen Formate?	Sehr hilfreich					Gar nicht hilfreich	n=8	mw=2,6	md=2,0	s=1,1

Allgemeine Veranstaltungsbewertung

Wie bewerten Sie die Lehrkompetenz des/der Lehrenden nach Schulnoten?	sehr gut					ungenügend	n=9	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
Wie beurteilen Sie die Lehrmaterialien zur Veranstaltung nach Schulnoten?	sehr gut					ungenügend	n=9	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
Wie bewerten Sie Ihren Lernerfolg nach Schulnoten?	sehr gut					ungenügend	n=9	mw=2,3	md=2,0	s=0,5
Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	sehr gut					ungenügend	n=9	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
Der/Die Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).	voll und ganz					überhaupt nicht	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich:	FB Wirtschaft
Name der/des Lehrenden:	OSTR. Edward Sodmann
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	WirtschaftsenglischDonnerstag12-14AW 4-23

Fragen zur Veranstaltung		mw=1,7	s=0,5
Allgemeine Veranstaltungsbewertung		mw=1,9	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Weitere Anregungen

