

Hochschule Bochum

Sehr geehrter Herr
Dr. Julian Grote (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Grote,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Wirtschaftsstatistik | Dienstag | 08-10 | AW 4-25

Fragebogen Typ SVB_1/19:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Fragen zur Veranstaltung
- Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand
- Allgemeine Veranstaltungsbewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Evaluation zur Verfügung.

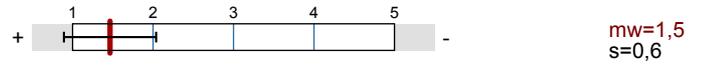
Dr. Julian Grote

Wirtschaftsstatistik | Dienstag | 08-10 | AW 4-25 (ws1920fbw52)
Erfasste Fragebögen = 44

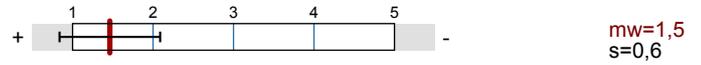


Globalwerte

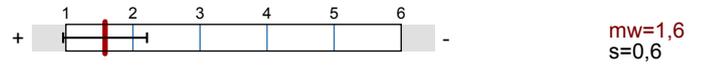
Globalindikator



Fragen zur Veranstaltung



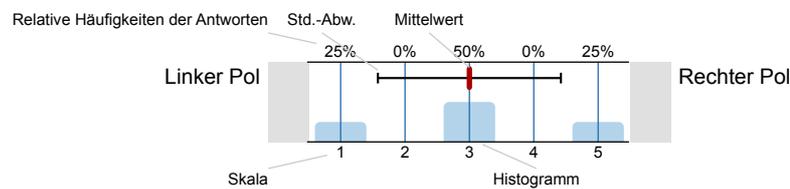
Allgemeine Veranstaltungsbewertung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeines

Wichtiger Hinweis!

Gem. Evaluationsordnung der HS Bochum, müssen die Evaluationsergebnisse den Beurteilenden präsentiert und mit ihnen diskutiert werden. Ausgebliebene Erörterungen oder allgemeine Kritik am Evaluationsverfahren können Sie auch unter evaluation@hs-bochum.de erinnern bzw. anbringen.

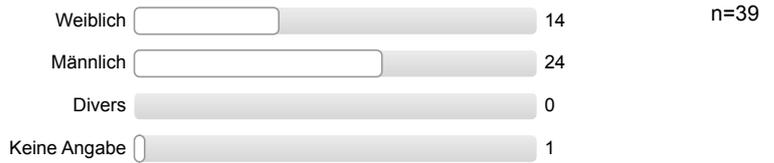
Ihr Fachbereich?

| | | |
|------------------------|---------------------------------|------|
| Architektur | <input type="text" value="0"/> | n=44 |
| Bau-/Umweltingenieurw. | <input type="text" value="0"/> | |
| Geodäsie | <input type="text" value="0"/> | |
| Elektrotech./Inform. | <input type="text" value="0"/> | |
| Mech./Masch. | <input type="text" value="0"/> | |
| Wirtschaft | <input type="text" value="44"/> | |

Ihr Alter?

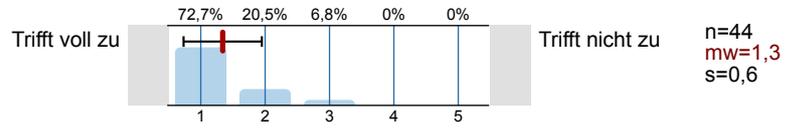
| | | |
|---------------|---------------------------------|------|
| 18 - 21Jahre | <input type="text" value="17"/> | n=43 |
| 22 - 25 Jahre | <input type="text" value="20"/> | |
| 26 - 28 Jahre | <input type="text" value="3"/> | |
| 29 - 31 Jahre | <input type="text" value="1"/> | |
| Über 31 Jahre | <input type="text" value="1"/> | |
| Keine Angabe | <input type="text" value="1"/> | |

Ihr Geschlecht?

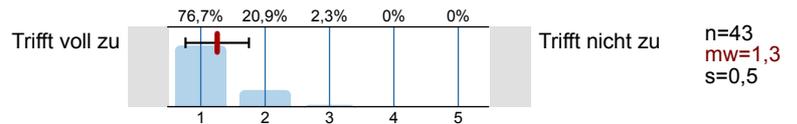


Fragen zur Veranstaltung

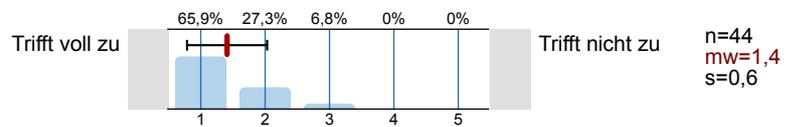
Ich kann dem Stoff der Veranstaltung folgen.



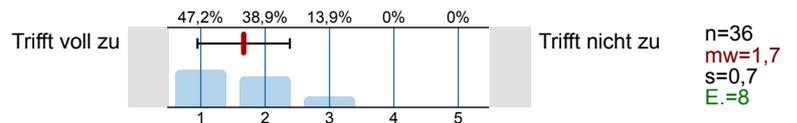
Der/Die Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.



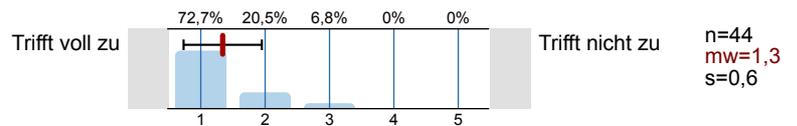
Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.



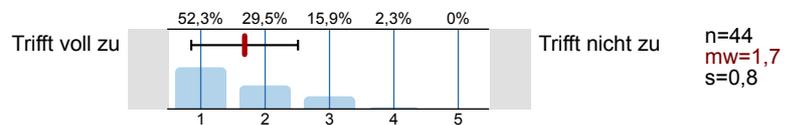
Vorkenntnisse und Fähigkeiten, die Studierende aus anderen Bereichen mitbringen, werden berücksichtigt.



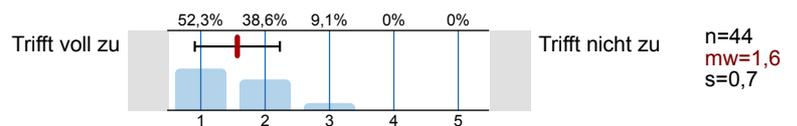
Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.



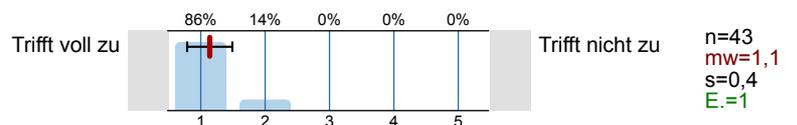
Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.



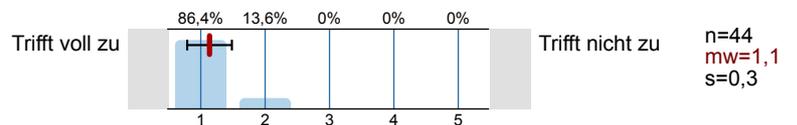
Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.



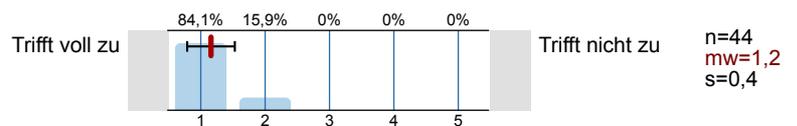
Der/Die Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.



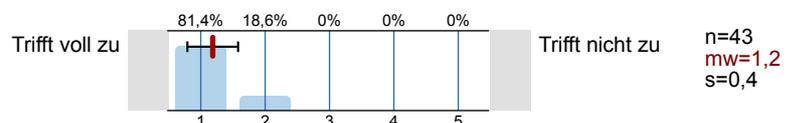
Der/Die. Doz. ist engagiert.



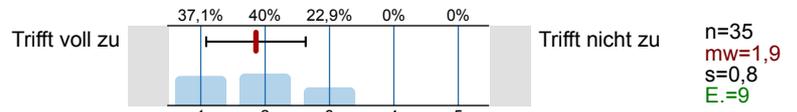
Der/Die Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.



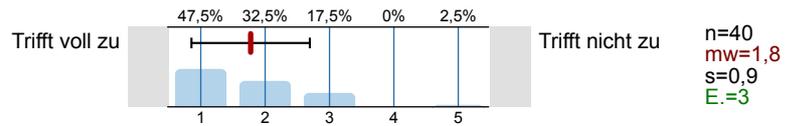
Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



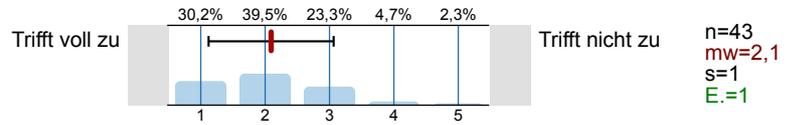
Die Beispiele greifen unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.



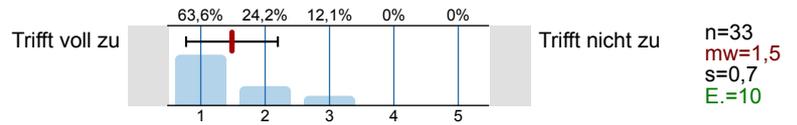
Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.



Der/Die Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.



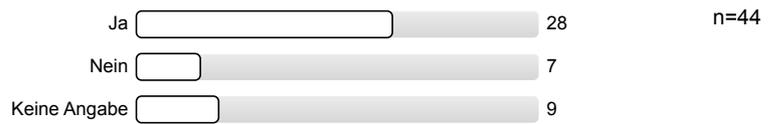
Der/Die Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.



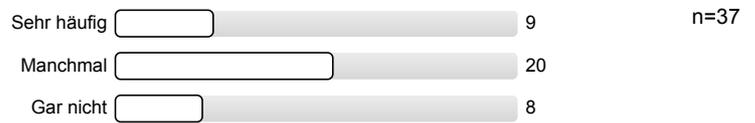
Wurden in die Veranstaltung internationale Bezüge (auch in Form von engl.-sprach. Inhalten) hergestellt?



Hatte die Lehrveranstaltung zusätzliche digitale Anteile (Lernprogramme, Streamings etc.)?



Wie häufig haben Sie digitale Ergänzungen (Lernprogramme, Simulationen etc.) genutzt?



Wie hilfreich waren für Sie diese digitalen Formate?

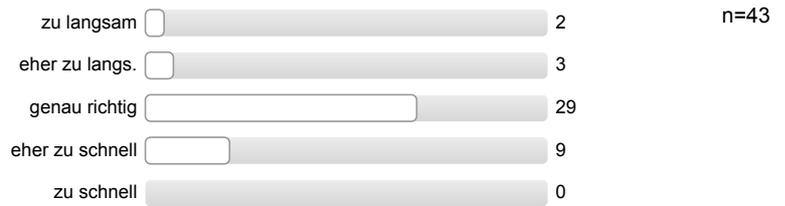


Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand

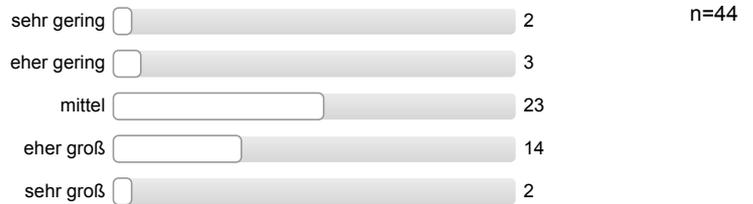
Die Menge des vermittelten Stoffes ist für mich...



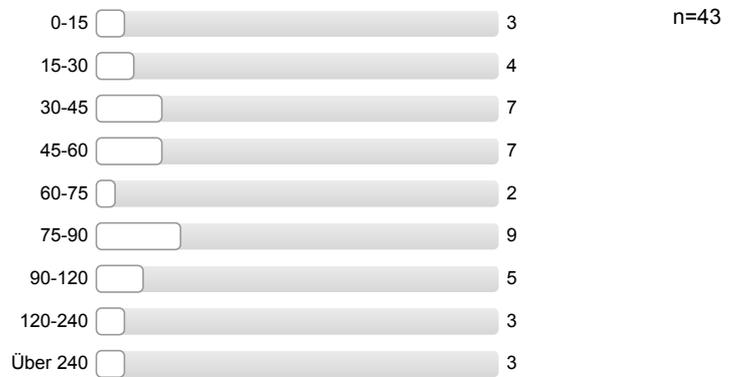
Das Tempo der Stoffvermittlung ist für mich...



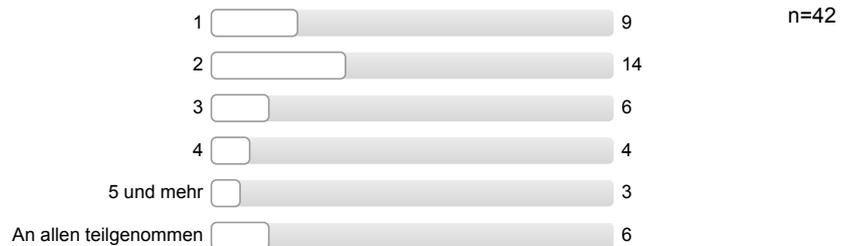
Mein zusätzlicher Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist ...



Wieviel Zeit haben Sie für die Vor- und Nach-bereitung des Stoffes durchschnittlich pro Woche in Minuten aufgewendet?



An wievielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie nicht teilgenommen?

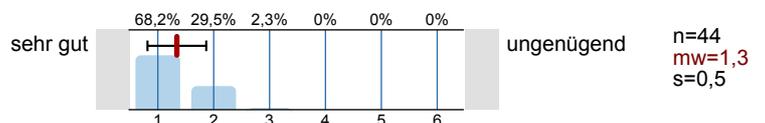


Es ist notwendig, dass die Veranstaltung von einem Tutorium flankiert wird.

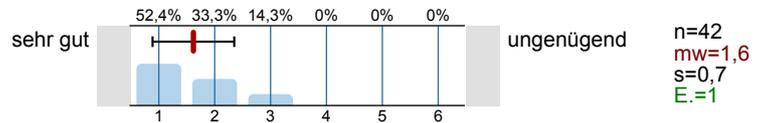


Allgemeine Veranstaltungsbewertung

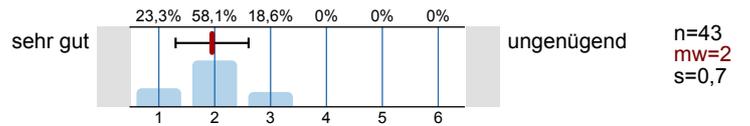
Wie bewerten Sie die Lehrkompetenz des/der Doz.?



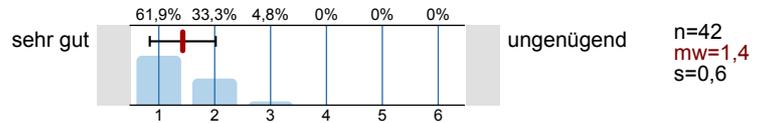
Wie beurteilen Sie die Lehrmaterialien zur Veranstaltung?



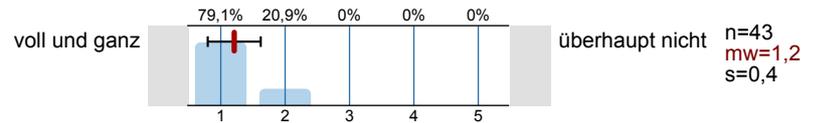
Wie bewerten Sie Ihren Lernerfolg?



Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



Der/Die Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).



Weitere Anregungen

Wichtiger Hinweis!

Die Antworten auf offene Fragen werden als Bilder verarbeitet und dem Bericht an die Beurteilten beigefügt sind. Theoretisch ist es möglich, über die Handschrift Rückschlüsse auf den oder die Beurteilende/n ziehen zu können!

Ich bin damit einverstanden, dass die folgenden Antworten auch bei einem Rücklauf <10 an die/den Doz. weitergeleitet werden.

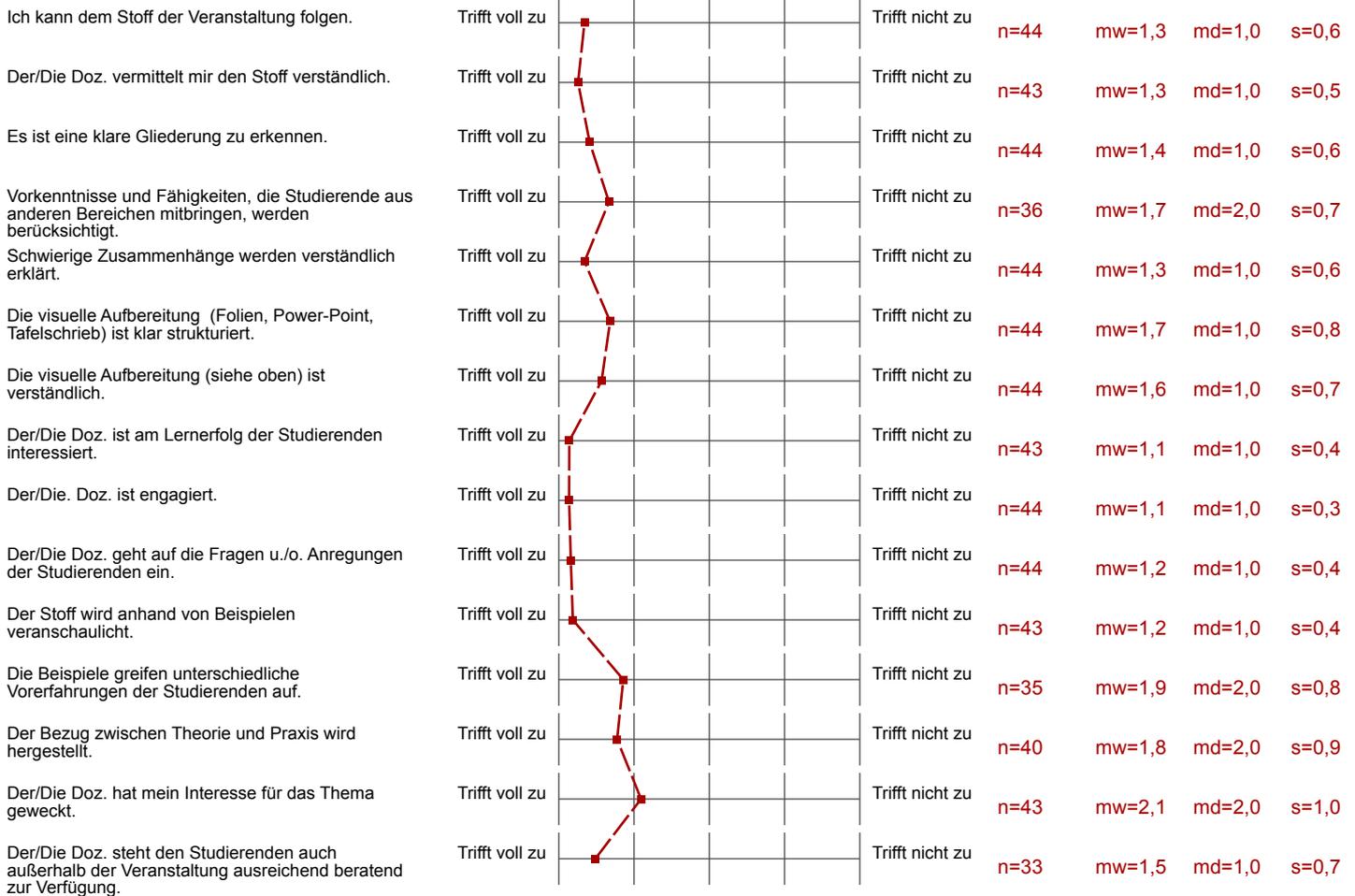


Profilinie

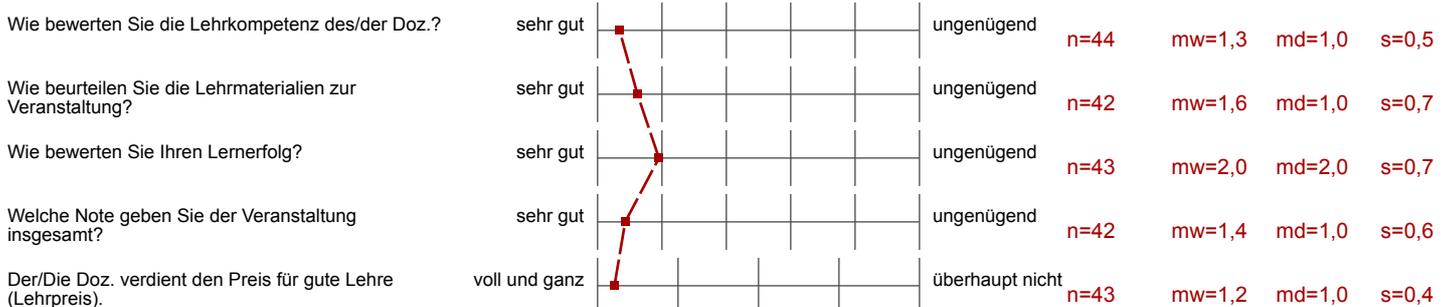
Teilbereich: **FB Wirtschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Julian Grote**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Wirtschaftsstatistik | Dienstag | 08-10 | AW 4-25**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Fragen zur Veranstaltung



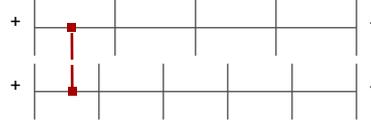
Allgemeine Veranstaltungsbewertung



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB Wirtschaft
Name der/des Lehrenden: Dr. Julian Grote
Titel der Lehrveranstaltung: Wirtschaftsstatistik | Dienstag | 08-10 | AW 4-25
(Name der Umfrage)

Fragen zur Veranstaltung



mw=1,5

s=0,6

Allgemeine Veranstaltungsbewertung



mw=1,6

s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

Weitere Anregungen

Was sollte der/die Lehrende auf jeden Fall beibehalten?

- die praxisorientierte Art der Erklärung
- sehr rücksichtsvoll und nett

... Dass er jedem beim rechnen hilft!

- sehr engagiert → immer vorbereitet
- immer bemüht alle Studis mitzunehmen
- erklärt auch so das alle verstehen können → will Studi Erfolg

mit Beispielen zu erklären

Der Stoff wird sehr langsam und verständlich erklärt

Der Dozent fragt oft nach ob wir es verstanden haben und erklärt es sofort in anderen Worten erneut

- viele Aufgaben zsm. durchrechnen
- ausführliche Erklärung, sodass es jeder verstanden hat.

Motivation für die Veranstaltung, Übungsaufgaben

Die Begeisterung und Motivation für das Fach

Die vielen Beispiele

Den direkten Bezug zu den Studierenden

Die Motivation und sein Engagement

Seine freundliche und engagierte Art! Er versucht uns den Stoff bestmöglichst zu vermitteln und nimmt sich Zeit für seine Studenten.



Bleibt einfach locker

Dass er auf seine Studenten stark eingeht & es wie ein gutes Tutorium bei ihm anfühlt.

Herr Grote soll in jeder Phase seine ausführliche Art zu erklären beibehalten. Der Stoff wird super verständlich erklärt! Sollte Mathe Vorlesung machen!!

Sympathisch, lustig :D Grote

gute Strukturierung

- Geschwindigkeit / lässt genügend Zeit zur Bearbeitung
- geht auf Fragen ein

Tempo und die Zeit nach der Vorlesung bei Fragen

- Tempo
- Beispiele
- Veranschaulichung der Aufgaben

Sein engagiert, eigenes Skript ist sehr gut, immer höflich und zuvorkommend.

Der Dozent vermittelt den Stoff verständlich und in einem guten Tempo. So kommt man gut mit. Außerdem nimmt der Dozent für einen immer bei Fragen Zeit.

Engagement, Pünktlichkeit
seine nette Art,

Hilfsbereitschaft

Alles! Schwere Themen super verständlich und bedacht dargestellt
Weiter so

Sehr offene und nette Art. Sehr Hilfsbereitschaft.
Für jede Frage zum Thema immer hilfsbereit für jeden
da zu sein

Einfach so weitermachen!

Was sollte der/die Lehrende auf jeden Fall ändern?

Bei kann mehr durchsetzen!

- Foliensätze immer neu
- Mit Störern konsequenter umgehen
- Bsp. etwas schneller durchgehen

die Folien sind unstrukturiert

Manchmal ist es verwirrend, dass sich der Foliensatz ändert. Dann kann man nicht mehr in die Folien von der letzten Stunde schreiben.

Mehr ~~variante~~ Variation bei den Übungsaufgaben

Variation der Übungsaufgaben z.B. mit klassierten Daten

Etwas weniger Beispiele und ein schnelleres Tempo

finale Folien vorher hochladen, damit man direkt auf der Folie mitschreiben kann

Die finalen Folien werden sehr spät hochgeladen

~~Re~~

An den Vorlesungen ist nichts auszusetzen. Lösungen der Aufgaben im Skript wären hilfreich

Das Skript muss zumindest so vorbereitet werden, dass Studierende ohne Tablet / Laptop / etc. auch die Karte haben die akt. Folien dazu zu haben !!

Einige Sache: Die Folien nicht so voll schreiben \rightarrow besser neue Seiten anfangen, sonst wird es unübersichtlich :)

Bearbeiteten Folien auch für die ~~Zugänglichkeit~~ zugänglich machen die nicht in der Vorlesung waren

Evtl. Themen die nichts mit Veranstaltung zu tun haben kürzer halten.

Programm R anwenden

/

Bis jetzt nichts.

lauter sein

Alles super!

