

Hochschule Bochum

Sehr geehrter Herr
Dr. Julian Grote (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Grote,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Wirtschaftsmathematik | Dienstag | 10-12 | B1A BWL

Fragebogen Typ Vorl_SVB_2/21:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Fragen zur Veranstaltung
- Allgemeine Veranstaltungsbewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Evaluation zur Verfügung.

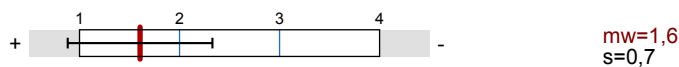
Dr. Julian Grote

Wirtschaftsmathematik | Dienstag | 10-12 | B1A BWL (sose2022fbw44)
Erfasste Fragebögen = 50

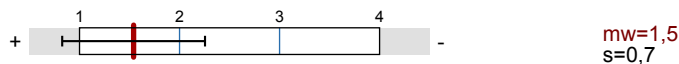


Globalwerte

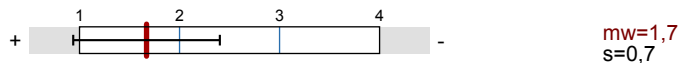
Globalindikator



2. Fragen zur Veranstaltung



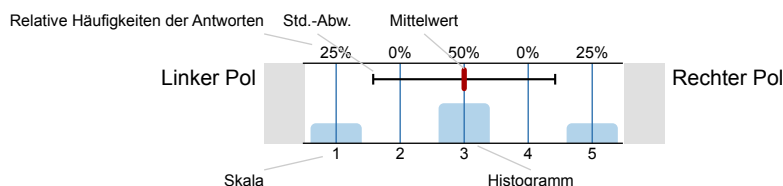
5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeines

1.1) Ihr Fachbereich?

Architektur	<input type="text" value="0"/>	n=50
Bau-/Umweltingenieurw.	<input type="text" value="0"/>	
Geodäsie	<input type="text" value="0"/>	
Elektrotech./Inform.	<input type="text" value="0"/>	
Mech./Masch.	<input type="text" value="0"/>	
Wirtschaft	<input type="text" value="50"/>	

1.2) Ihr Alter?

18 - 21 Jahre	<input type="text" value="27"/>	n=50
22 - 25 Jahre	<input type="text" value="21"/>	
26 - 28 Jahre	<input type="text" value="2"/>	
29 - 31 Jahre	<input type="text" value="0"/>	
Über 31 Jahre	<input type="text" value="0"/>	
Keine Angabe	<input type="text" value="0"/>	

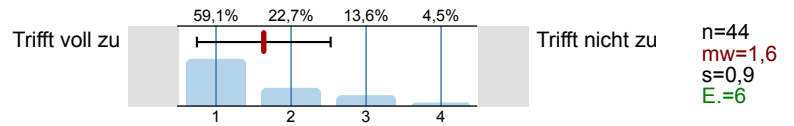
1.3) Ihr Geschlecht?

Weiblich	<input type="text" value="27"/>	n=50
Männlich	<input type="text" value="23"/>	
Divers	<input type="text" value="0"/>	
Keine Angabe	<input type="text" value="0"/>	

2. Fragen zur Veranstaltung

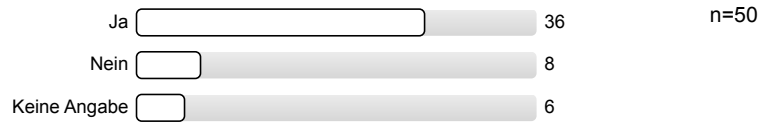
2.1)	Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,5 s=0,7
2.2)	Die/Der Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,4 s=0,6
2.3)	Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,7 s=0,9
2.4)	Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.		Trifft nicht zu	n=49 mw=1,8 s=0,9
2.5)	Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,8 s=0,8
2.6)	Die/Der Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.		Trifft nicht zu	n=49 mw=1,2 s=0,5
2.7)	Die/Der Doz. ist engagiert.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,2 s=0,4
2.8)	Die/Der Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,2 s=0,4
2.9)	Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,4 s=0,6
2.10)	Die Wissensvermittlung greift unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.		Trifft nicht zu	n=46 mw=1,8 s=0,9 E.=4
2.11)	Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,7 s=0,8
2.12)	Die/Der Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.		Trifft nicht zu	n=50 mw=1,7 s=0,9

2.13) Die/Der Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.



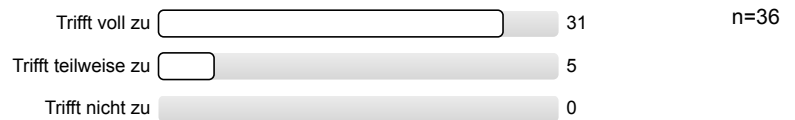
3. Digitale Inhalte

3.1) Hatte die Lehrveranstaltung zusätzliche digitale Anteile (Lernprogramme, Streamings etc.)?

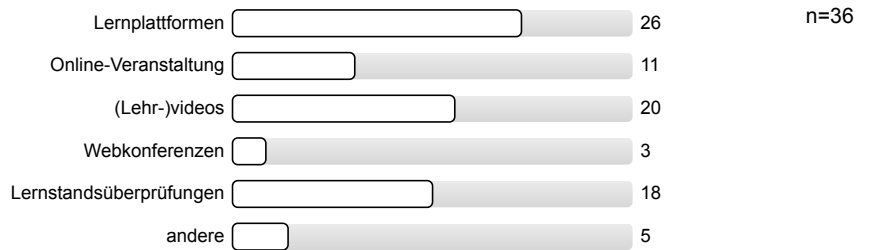


Wenn nicht zutreffend, bitte mit dem Kapitel Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand fortfahren.

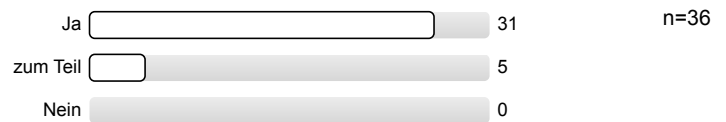
3.2) Ich habe die technischen Voraussetzungen, um an den digitalen Formaten teilzunehmen.



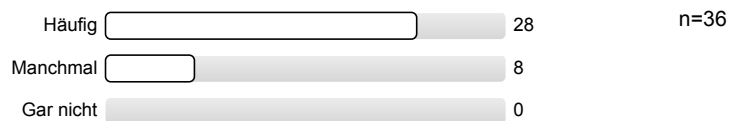
3.3) Welches digitale Format (Formate) nutzt die Lehrveranstaltung?



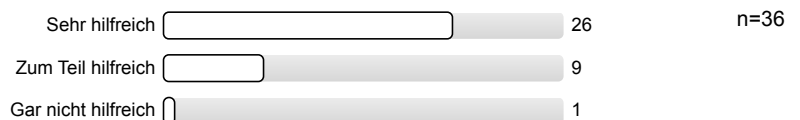
3.4) Sind die Online-Anteile sinnvoll strukturiert?



3.5) Wie häufig haben Sie digitale Formate genutzt?

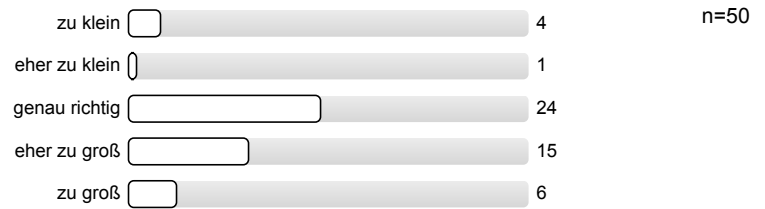


3.6) Wie hilfreich waren für Sie diese digitalen Formate?

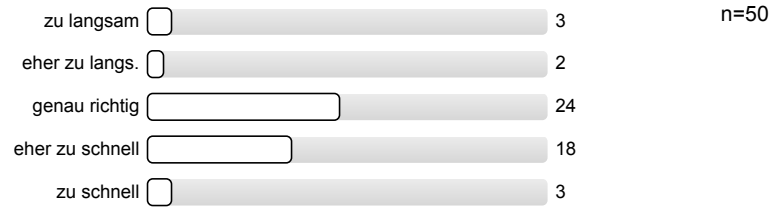


4. Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand

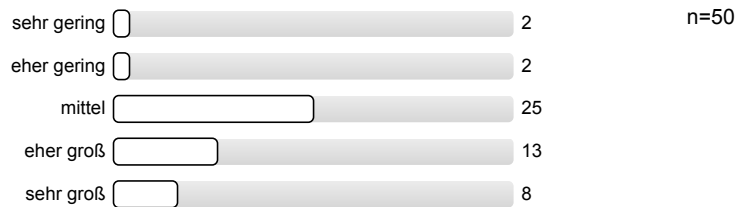
4.1) Die Menge des vermittelten Stoffes ist für mich...



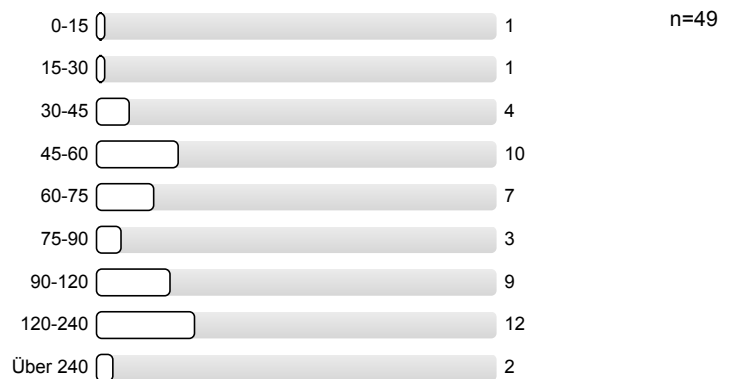
4.2) Das Tempo der Stoffvermittlung ist für mich...



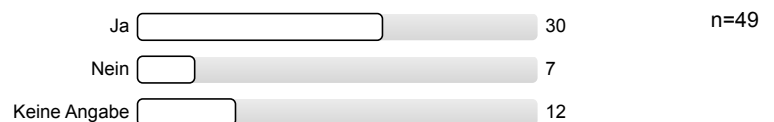
4.3) Mein zusätzlicher Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist ...



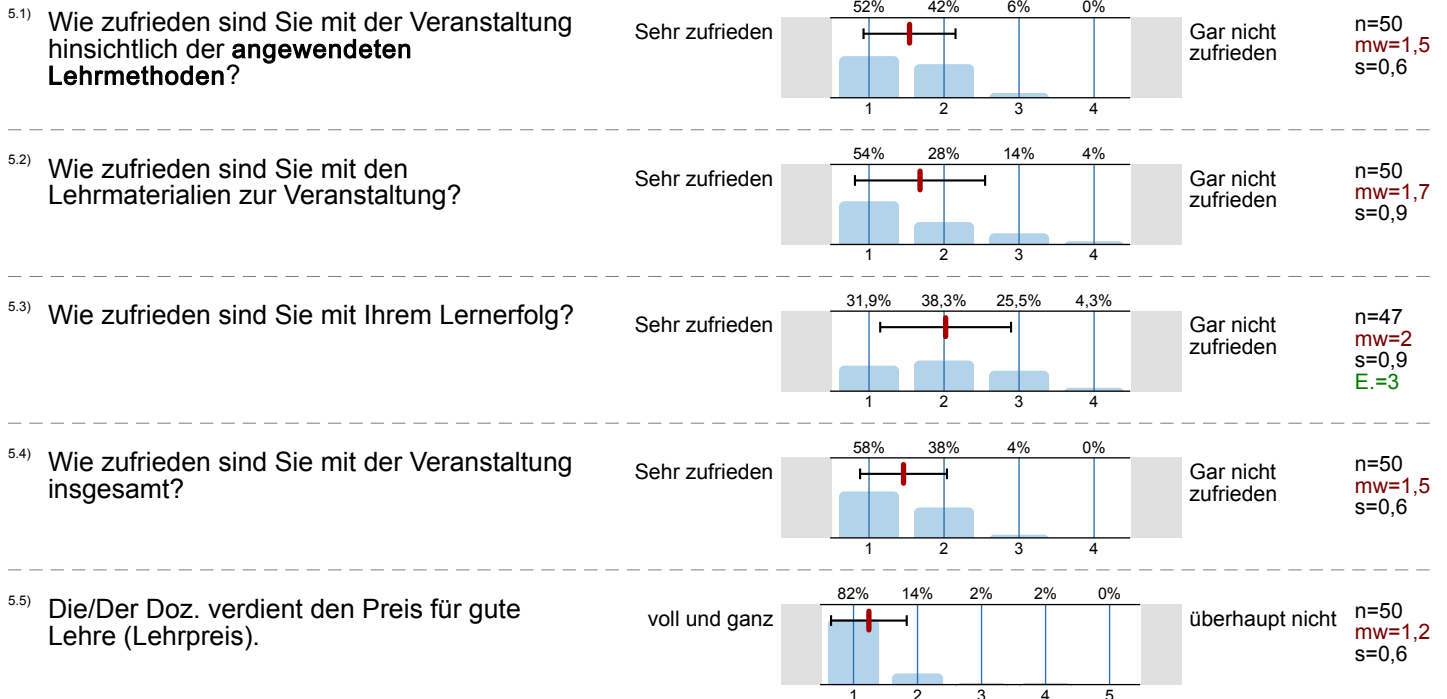
4.4) Wieviel Zeit haben Sie für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes durchschnittlich pro Woche in Minuten aufgewendet?

4.5) An wievielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie nicht teilgenommen?

4.6) Es ist notwendig, dass die Veranstaltung von einem Tutorium flankiert wird.



5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung



6. Weitere Anregungen

Wichtiger Hinweis!

Die Antworten auf offene Fragen werden als Bilder verarbeitet und dem Bericht an die Beurteilten beigelegt sind. Theoretisch ist es möglich, über die Handschrift Rückschlüsse auf den oder die Beurteilende/n ziehen zu können!

6.1) Ich bin damit einverstanden, dass die folgenden Antworten auch bei einem Rücklauf <10 an die/den Doz. weitergeleitet werden.

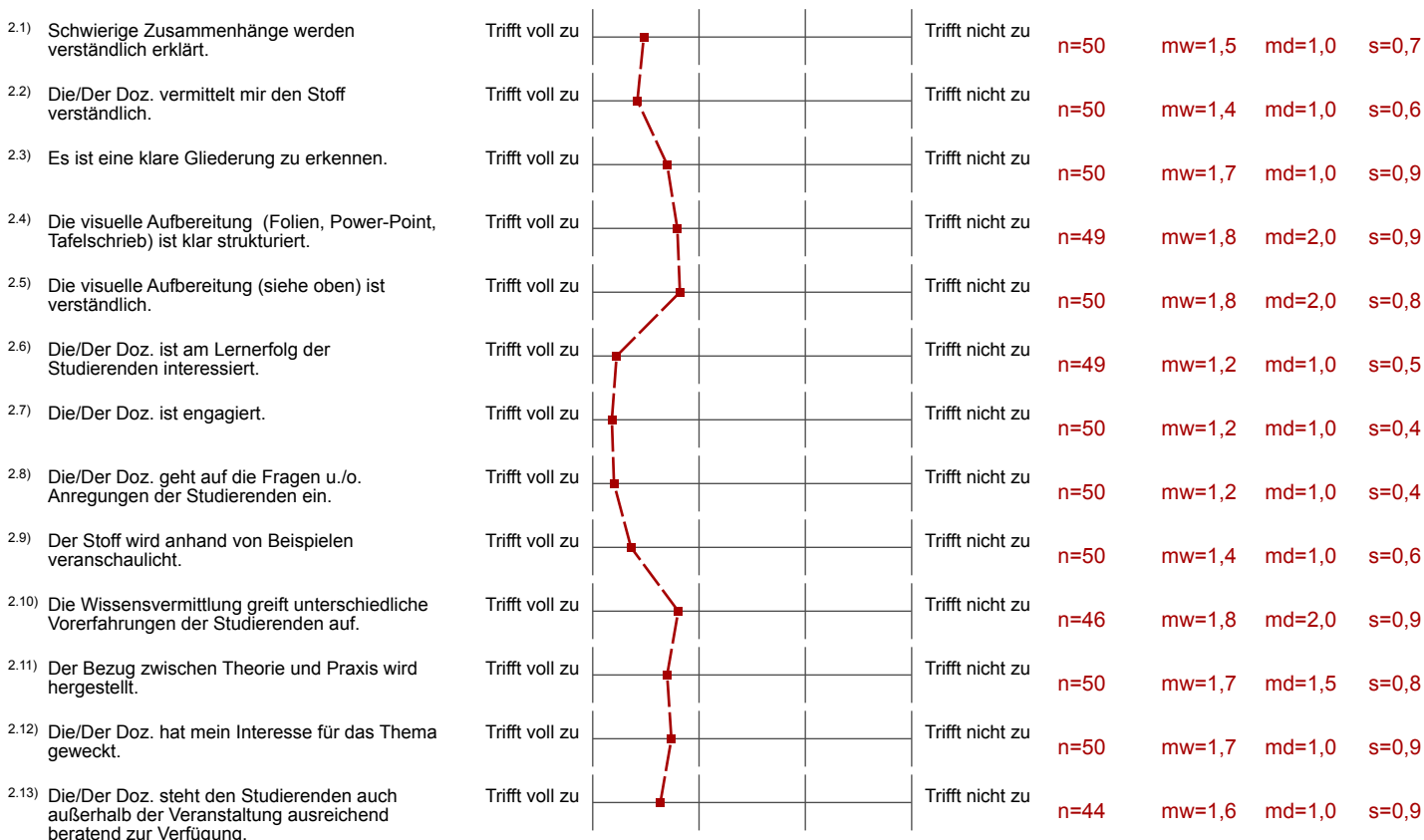


Profillinie

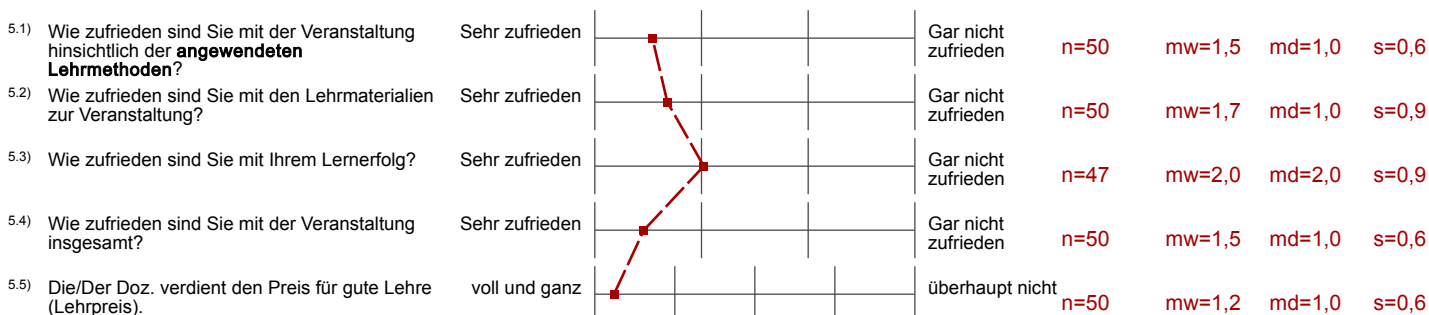
Teilbereich: **FB Wirtschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Julian Grote**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Wirtschaftsmathematik | Dienstag | 10-12 | B1A BWL**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Veranstaltung



5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB Wirtschaft
Name der/des Lehrenden: Dr. Julian Grote
Titel der Lehrveranstaltung: Wirtschaftsmathematik | Dienstag | 10-12 | B1A BWL
(Name der Umfrage)

2. Fragen zur Veranstaltung



mw=1,5

s=0,7

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung

mw=1,7

s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Weitere Anregungen

6.2) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall beibehalten?

- Alles
- Alles. Sehr gute Vorlesungen, der Dozent ist sehr gut und hat alles sehr gut erklärt.
- Auf Fragen der Studierenden eingehen
- Beispielaufgaben
- Cola Zero sehr sympathisch
- Das Engagement, die Motivation, die Bereitschaft den Studenten etwas beizubringen.
- Das eingehen der Fragen von den Studenten ist super! Sehr hilfsbereit und empathisch, so dass er bereit wäre immer wieder aufs neue zu wiederholen. Die positive gute Laune!
- Die Struktur im Moodl-kurs, die Übungen und die Tests
- Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert, es sollte soweit alles in der Veranstaltung beibehalten werden.
- Dr. Grote ist wirklich ein guter Professor, ich habe nichts an seinen Lehrmethoden zu bemängeln.
- Gute Bindung zum Studenten (evtl. Liegt das am noch nicht so hohen Alter), motivierende. Sprache, Viele Beispielaufgaben
- Herr Grote und Herr Staube sind King!
- Praxisbezogene Aufgaben
- Sehr vieles, vor allem die Begeisterung für die Lehre.
- Seien Spaß an der Mathematik. Nur weil ich mit ihr auf Kriegsfuß stehe, sollte er dafür nicht die Schuld tragen. Sein Enthusiasmus ist verblüffend und er scheint dieses Fach mit Herz zu machen. Es ist auch schön, dass er versucht durch viele Beispiele oder langsamen erklären auf alle einzugehen.
- Sein Engagement und Offenheit.
- Seine Freude an Mathematik und Freude an dem Lehren
- Seine positive art den stoff zu vermitteln, ich gehe immer mit guter laune zur Vorlesung. Ausserdem schaut er mit offenen fragen ob die lerninhalte schon sitzen. falls dies nicht der fall ist macht er auf weitere aufbereitungsmöglichkeiten aufmerksam.
- Staube/Grote: sollen genauso bleiben wie Sie sind!!!! Die besten Dozenten !!!

6.3) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall ändern?

- -Alle Themenbereiche konsequent mit Beispielen untermauern
-Komplexe Themenbereiche länger behandeln, leichtere Themenbereiche kürzer behandeln (dieser Punkt ist natürlich sehr subjektiv was die Schwierigkeit eines Themas angeht)
- Aufgaben vorrechnen und nicht immer selber rechnen lassen, da dafür die Übungen vorgesehen sind und viel Zeit verloren geht.
- Beide Dozenten sind super.
- Das Skript ist häufig nicht hilfreich. Eine Neufassung wäre wünschenswert. Manchmal findet man nicht alles in den Notizen der Vorlesungsbeilage und dann ist man ohne externes Lehrmaterial aufgeschmissen.
- Die Folien sollen strukturiert bearbeitet werden. Manchmal ist der Übersicht so unklar da man rechts links oben unten alles durcheinander geschrieben wird und für jemanden der nicht anwesend war kann die Vorlesungsbeilage mit Notizen nicht nachvollziehen. Entweder schon vorher schreiben oder alles untereinander quasi nur auf den Folien
- Ein schnelleres Tempo in den Vorlesungen und die Inhalte nicht ganz so langsam erklären.

- Er sollte sich nicht so leicht aus der Ruhe bringen lassen, wenn jemandem dieses Fach nicht liegt oder die Person von Grund auf einfach kein Mathe kann, liegt es ja nicht an ihm. Man merkt er möchte alle mitnehmen, aber dieses Fach sammelt bei einigen an sich schon keine Sympathiepunkte und gerade deshalb sollte es dieses nicht auf sich beziehen.
- Etwas mehr Theorie Zusammenhänge
- Gar Nichts!
- Nichts (2 Nennungen)
- Nichts alles war super, sehr netter und hilfreicher Dozent.
- Staube/Grote: gar nichts !!!
- Vielleicht nicht auf jedenfall, aber verständlichere Skripte wären etwas hilfreicher für uns.
- Vorlesungen aufzeichnen und bei moodle einstellen
- Wenn man den vermittelten stoff schon kennt, wird es schnell sehr langweilig, da beispiele mit gleichem prinzip sehr oft wiederholt werden. letztes beispiel matrizenrechnung. einmal zu erklären wie man matrizen rechnet finde ich genügt. auch wenn ich natürlich verstehe das er niemanden abhängen möchte.
- die Schreibweise in den Vorlesungen, besser wären zuerst die Bedingungen aufzuschreiben und dann anhand Beispielen diese anzuwenden. Leider kommt man durcheinander, wenn man die Vorlesungsbeilage nochmal angucken will und alles durcheinander steht

