



Workshop

Hands-on Simulation: **Modelle komplexer Entscheidungen in Studium und Lehre**

Andreas Schmidt
Jonas Schug

(Fachbereich Wirtschaft)
(DigiTeach-Institut)

Ablauf

- ≥ Was sind Simulationen?
- ≥ Simulationsbasierte Hochschullehre
- ≥ Das *DECISim*-Tool
 - ≥ Anwendungscase I: Die Mentoring-Simulation
 - ≥ Anwendungscase II: Der Führungs-Simulator
- ≥ Live-Demo / DECISim-Tool
- ≥ **Workshop:** Simulation als Lehrtool? Wie baue ich eine Simulation?
- ≥ **Diskussion:** Review / Fazit / Harvesting



Was sind Simulationen?

Was ist eine Simulation?

Definition (vereinfacht):

Eine *Simulation* ist die **modellhafte Nachbildung realer Prozesse oder Situationen**, um Entscheidungen, Handlungen oder Systeme **zu verstehen, zu trainieren oder zu gestalten**.

Simulation vs. Experiment

Simulation vs. Experiment:
nicht empirisch-hypothesenprüfend, sondern *erfahrungsorientiert-erkennend*.

Lernende sind *Akteur*innen im Modell*, nicht Beobachter*innen.

Typische Lernziele:

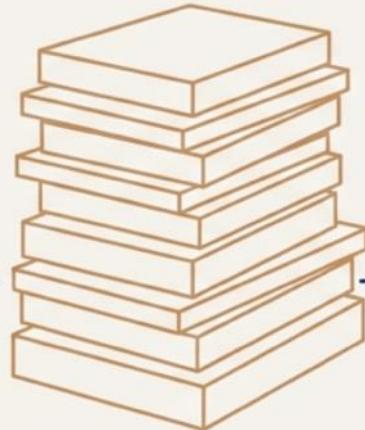
- Entscheidungs- und Handlungskompetenz
- Problemlösungsfähigkeit
- Metakognition & Reflexion

Siehe z.B.: Tiram & Sinuany-Stern (2021). *Simulation in Higher Education*. In: *Handbook of Simulation and Modeling*. Springer.

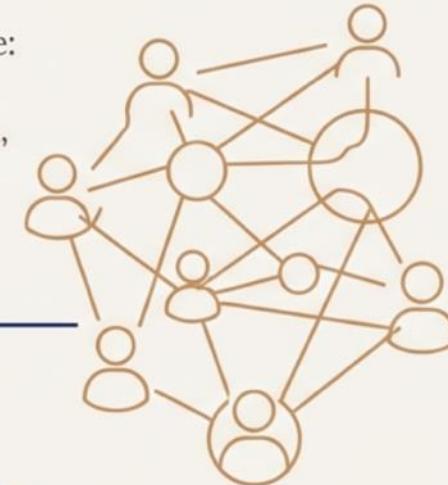


Simulationsbasierte Hochschullehre

Die Brücke, die oft fehlt: Vom Wissen zur Handlungskompetenz



Eine zentrale Herausforderung in der Hochschullehre:
Während theoretisches Wissen reichlich vorhanden
ist, fällt es Studierenden oft schwer, es in komplexen,
realen Entscheidungsszenarien anzuwenden. Diese
"Theorie-Praxis-Lücke" ist ein Hauptfokus der
modernen Didaktik.





Simulationen zwischen Theorie und Handlungskompetenz

"Simulation-based learning is among the most effective means to facilitate learning of complex skills." (Chernikova et al., 2021)



Erfahrbare Lernräume

Handeln ohne reales Risiko.



Direktes Feedback

Konsequenzen des eigenen Tuns unmittelbar erleben.



Aktivierung & Transfer

Wissen aktiv anwenden und transferieren.

Simulationen basieren auf:

1

Erfahrungslernen

Lernen durch Handeln und Reflexion

2

Konstruktivismus

Wissen wird aktiv im Kontext eigener Entscheidungen
aufgebaut

3

Situated Learning

Lernen in realitätsnahen Kontexten

4

Konnektivismus

Lernen als Netzwerkprozess mit digitalen Akteuren



Siehe auch: Ross (2023). Simulation-Based Learning: From Learning Theory to Practice.

Typologie (vereinfacht nach Tiram & Sinuany-Stern, 2021):

Analytische Simulationen:

Systemmodellierung, Prozessanalyse



➤ z. B. NetLogo, System Dynamics

Typologie (vereinfacht nach Tiram & Sinuany-Stern, 2021):

Analytische Simulationen:

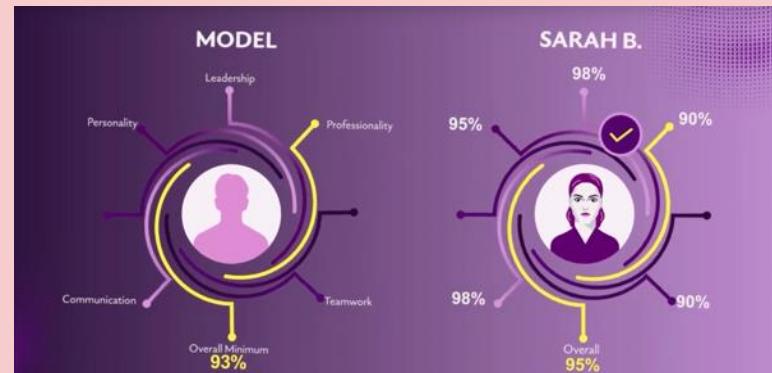
Systemmodellierung, Prozessanalyse



➤ z. B. NetLogo, System Dynamics

Pädagogische Simulationen

Training von Verhalten, Kommunikation, Entscheidungen



➤ z. B. Crisis Simulator Training, Mission US

Typologie (vereinfacht nach Tiram & Sinuany-Stern, 2021):

Analytische Simulationen:

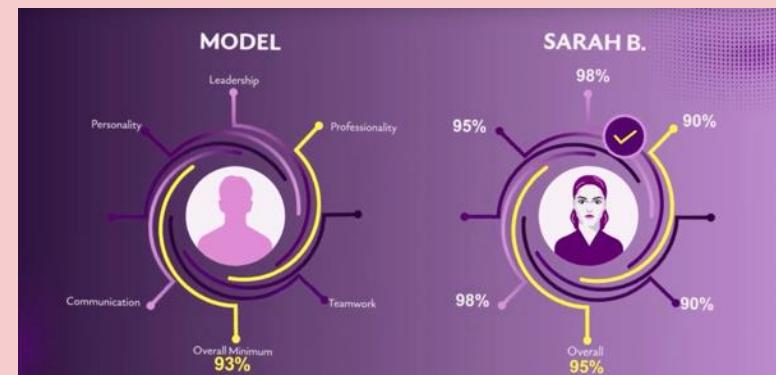
Systemmodellierung, Prozessanalyse



➤ z. B. NetLogo, System Dynamics

Pädagogische Simulationen

Training von Verhalten, Kommunikation, Entscheidungen



➤ z. B. Crisis Simulator Training, Mission US

Wirksamkeit

- Meta-Analyse (n=145)
- Simulationen fördern besonders komplexe Fähigkeiten (z. B. Urteils- und Handlungskompetenz).
- **Reflexionsphasen** und **Scaffolding** erhöhen den Lernerfolg.

Siehe: Chernikova, O., Heitzmann, N., Stadler, M., Holzberger, D., Seidel, T., & Fischer, F. (2020). *Simulation-based learning in higher education: A meta-analysis*. *Review of Educational Research*, 1–43

Review of Educational Research
Month 201X, Vol. XX, No. X, pp. 1–43

DOI: 10.3102/0034654320933544

Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions

© 2020 The Author(s). <http://rer.aera.net>



Simulation-Based Learning in Higher Education: A Meta-Analysis

Olga Chernikova, Nicole Heitzmann, and
Matthias Stadler

Ludwig-Maximilians-Universität in Munich

Doris Holzberger

TUM School of Education, Centre for International
Student Assessment, Technical University of Munich

Tina Seidel

TUM School of Education, Technical University of Munich

Frank Fischer

Ludwig-Maximilians-Universität in Munich

Simulation-based learning offers a wide range of opportunities to practice complex skills in higher education and to implement different types of scaffolding to facilitate effective learning. This meta-analysis includes 145 empirical studies and investigates the effectiveness of different scaffolding types and technology in simulation-based learning environments to facilitate complex skills. The simulations had a large positive overall effect: $g = 0.85$, $SE = 0.08$; $CIs [0.69, 1.02]$. Technology use and scaffolding had positive effects on learning. Learners with high prior knowledge benefited more from reflection phases; learners with low prior knowledge learned better when supported by examples. Findings were robust across different higher education domains (e.g., medical and teacher education, management). We conclude that (1) simulations are among the most effective means to facilitate learning of complex skills across domains and (2) different scaffolding types can facilitate simulation-based learning during different phases of the development of knowledge and skills.

KEYWORDS: simulation-based learning, higher education, complex skills, scaffolding, meta-analysis

Potentiale & Herausforderungen

Potenziale:	Herausforderungen:
<ul style="list-style-type: none">• Realitätsnahe, risikoarme Lernräume• Förderung von Transfer- und Entscheidungskompetenz• Aktivierende Lehrform, hohe Motivation• Adaptiv kombinierbar mit KI oder Feedbacksystemen	<ul style="list-style-type: none">• Technischer und konzeptioneller Aufwand• Hoher Betreuungsbedarf• Schwierige Evaluation von Lernergebnissen• Risiko der Übervereinfachung komplexer Situationen

Didaktischer Auftrag: → Simulationen brauchen Einbettung, Reflexion und Anschlusslernen.

Wann sinnvoll?

- In Fächern, in denen soziale Dynamiken, Unsicherheit oder Interdependenzen wichtig sind (Führung, Psychologie, Pädagogik, Pflege, Ingenieurwesen, BWL).



- In **kompetenzorientierten Curricula** mit Fokus auf Reflexion und Handlungstraining.

Das Spektrum der Formate in der Lehre



Fallbasierte Szenarien
Analyse und Entscheidung
in komplexen Fällen (z.B.
Harvard Leadership
LiveCase).

Interaktive Planspiele
Übernahme von Rollen in
einem dynamischen
System (z.B. Change
Management Game).

VR/AR-Simulationen
Immersives Erleben realer
Kontexte (z.B. TU Wien
SimLab).

**Agenten-/System-
simulationen**
Studierende modellieren
Systeme selbst (z.B. mit
NetLogo).

Das Spektrum der Formate in der Lehre

Disziplin	Beispiel & Hochschule	Kompetenzfokus
Medizin/Pflege	Notfallsimulation (Charité Berlin)	Diagnostik, Teamkommunikation
Management	„Move“ Leadership Sim (Harvard)	Führungsverhalten, Feedback
Lehramt	„SimSchool“ (Univ. of Virginia)	Klassenführung, Differenzierung
Pädagogik	Mentoring-Sim S.A.S.H. (HS Bochum)	Beziehungsgestaltung, Reflexion



Projekt: FührenLernen

Projekt: *FührenLernen*

-Virtuelle Führungssimulation in der Lehre-

Projektdetails

Fördergeber



Ministerium für Kultur und Wissenschaft
NRW & Stifterverband.

Durchführende Institution



Hochschule Bochum.

Projektaufzeit: 2020–2022



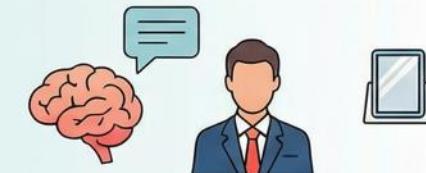
Ziel & Nutzen

Ziel: Virtuelle Auseinandersetzung mit Führungssituationen



Studierende simulieren Entscheidungen und erleben deren direkte Folgen.

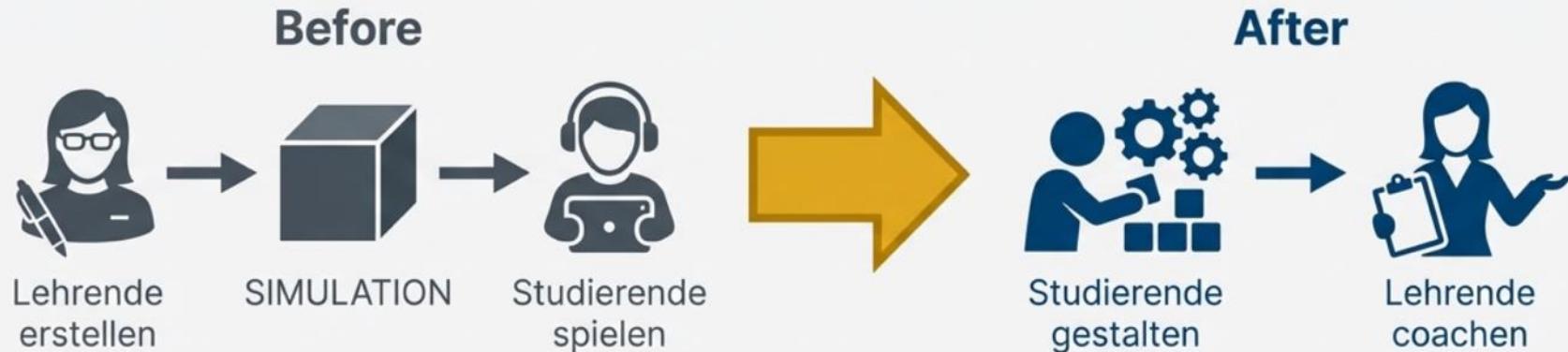
Nutzen: Praxisnahe Führen lernen



Ermöglicht Reflexion und Feedback in einem sicheren Lehr-Lern-Kontext.

Der DECISim / DigiTeach- Simulator

„Projekt-Spin-Off“: Vom Lehrinstrument zum Lernlabor



Zentrale Einsicht

Die tiefste Reflexion und das größte systemische Verständnis entstehen nicht beim Durchspielen, sondern beim eigenen Modellieren einer Simulation.

„Projekt-Spin-Off“: Vom Lehrinstrument zum Lernlabor



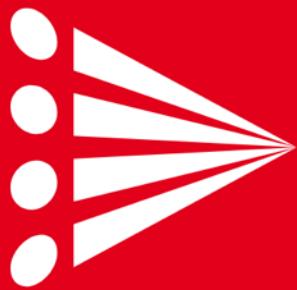
Zentrale Einsicht

Die tiefste Reflexion und das größte systemische Verständnis entstehen nicht beim Durchspielen, sondern beim eigenen Modellieren einer Simulation.

»Lehrende werden zu Ermöglicher*innen,
Studierende zu Gestaltenden.«

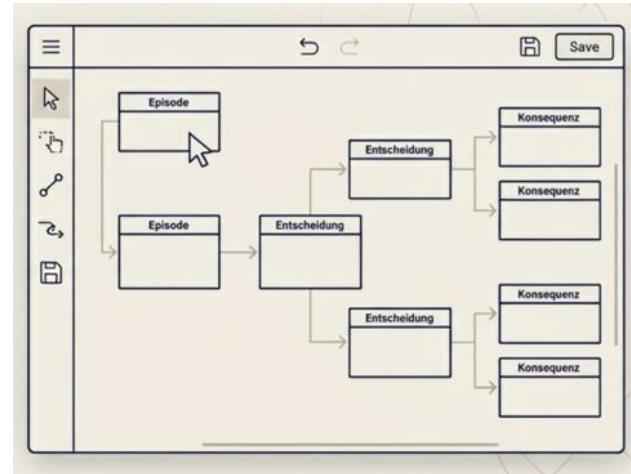
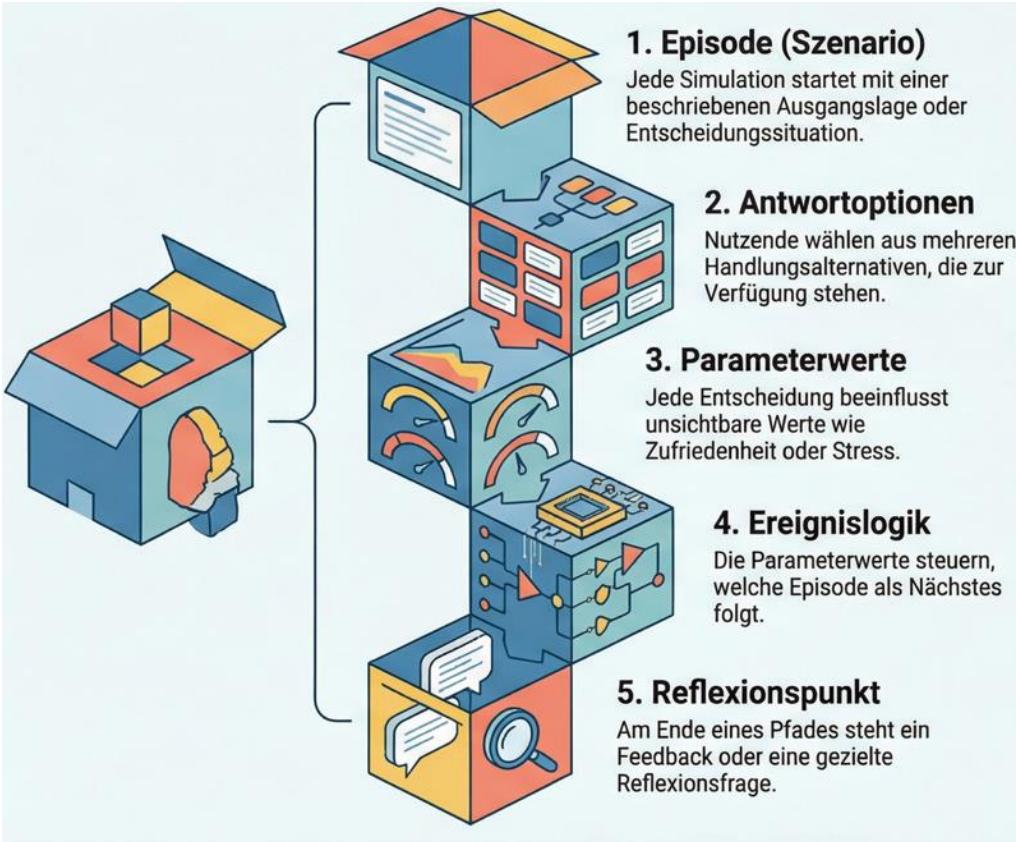


Neue Rollen von Lehrenden? Vom Instruktor zum Ermöglicher?



DigiTeach Simulator

Wie funktioniert die Simulation?



Ablaufkonzept: Erstellen einer Simulation

1. Episode festlegen

Wählen Sie eine kurze Situation / Ausgangslage

Beschreiben Sie das Setting in 2–3 Sätzen

2. Handlungsoptionen entwickeln

Min. 2–3 sinnvolle Entscheidungsoptionen

Jede Option sollte unterschiedliche Auswirkungen haben

3. Parameter bestimmen (z. B. Zufriedenheit, Vertrauen, Motivation, Zeitdruck)

Legen Sie 2–4 Parameter fest

Definieren Sie, welche Option welchen Parameter wie verändert

4. Folgen / Trigger festlegen

Was passiert, wenn ein Parameter bestimmte Schwellenwerte über/unterschreitet?

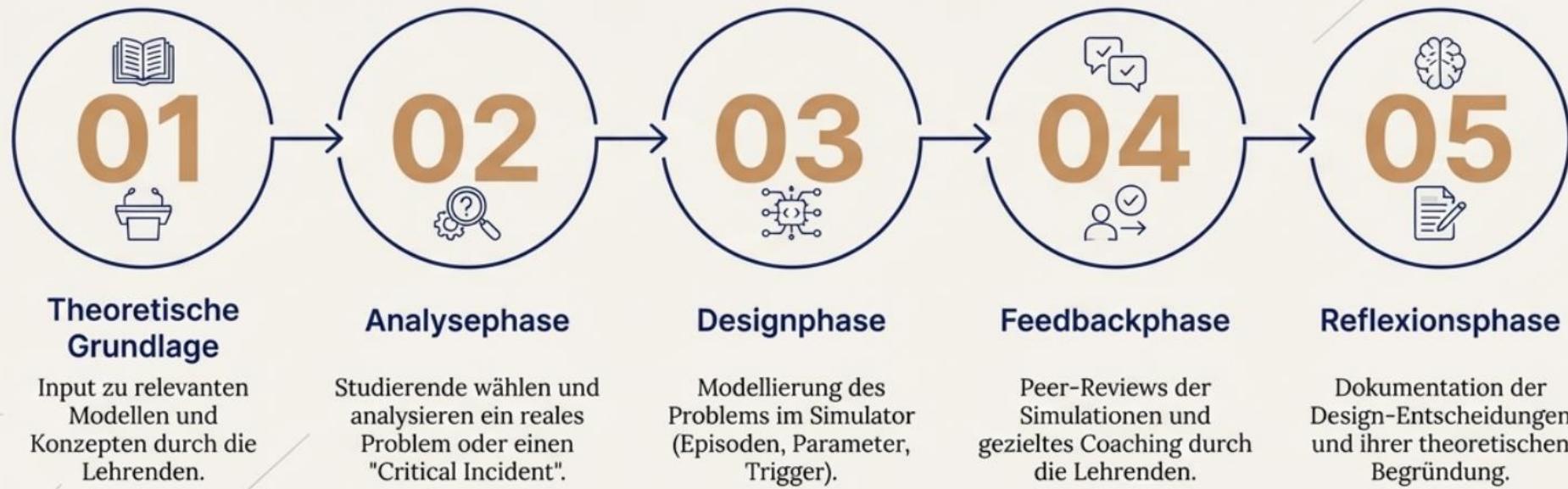
Standardfolgeepisode oder bedingte Episode?

Optional: „Game Over“ oder Wendepunkt-Ereignis



➤ zum Simulationstool

Seminarintegration



Drei Einsatzvarianten in der Lehre



**Variante A:
Klassisches Training**
Lehrende erstellen Simulation und Studierende durchlaufen die Szenarien

**Variante B:
Theoriebasierte Erstellung**
Studierende modellieren fiktive, literaturbasierte Situation (ggf. als Prüfungsleistung)

**Variante C:
Critical Incident Analyse**
Studierende übertragen real erlebte Ereignisse (z.B. aus Praktika; Gruppenarbeiten; Mentoring) in ein Simulationsmodell



SASH



Mentoring-Programm für Studienanfänger*innen

Fachbereich Wirtschaft



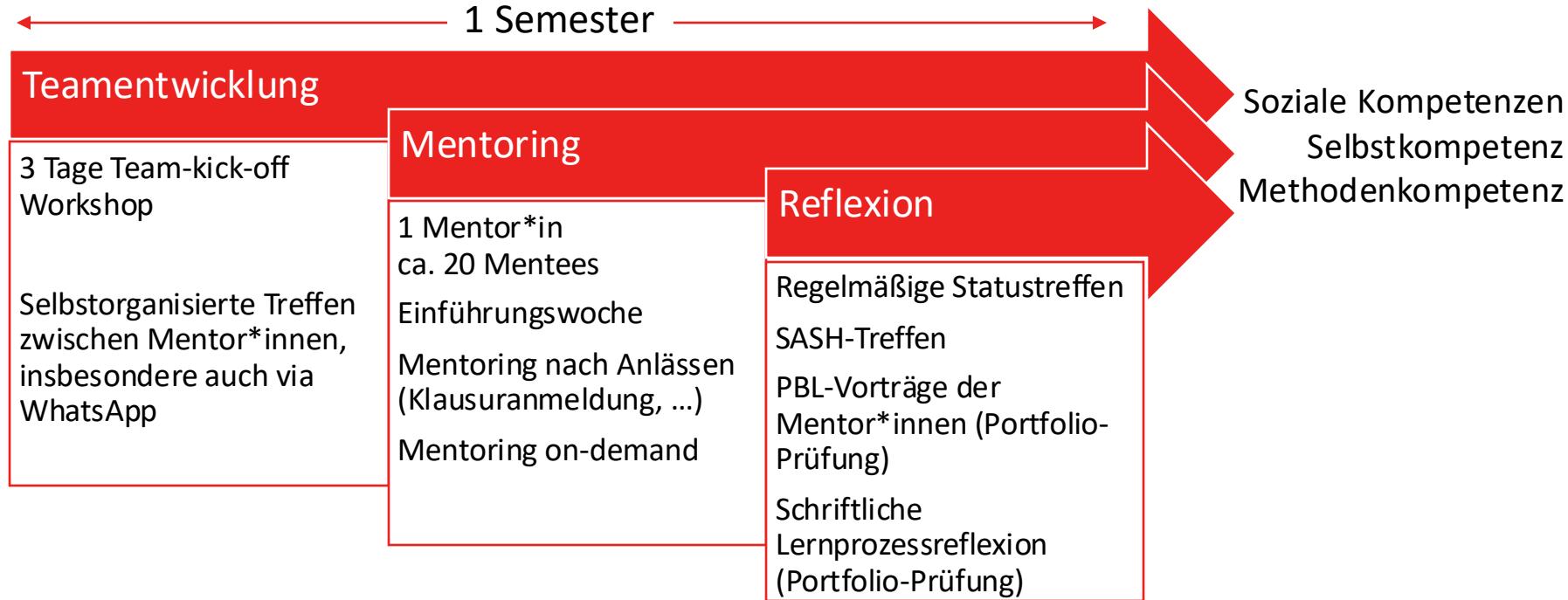
Seit 2008

> 180
Mentor*innen

> 4.000
Mentees

Integration in das Lehrmodul

„Beratungskompetenz und Leitung von Gruppen“

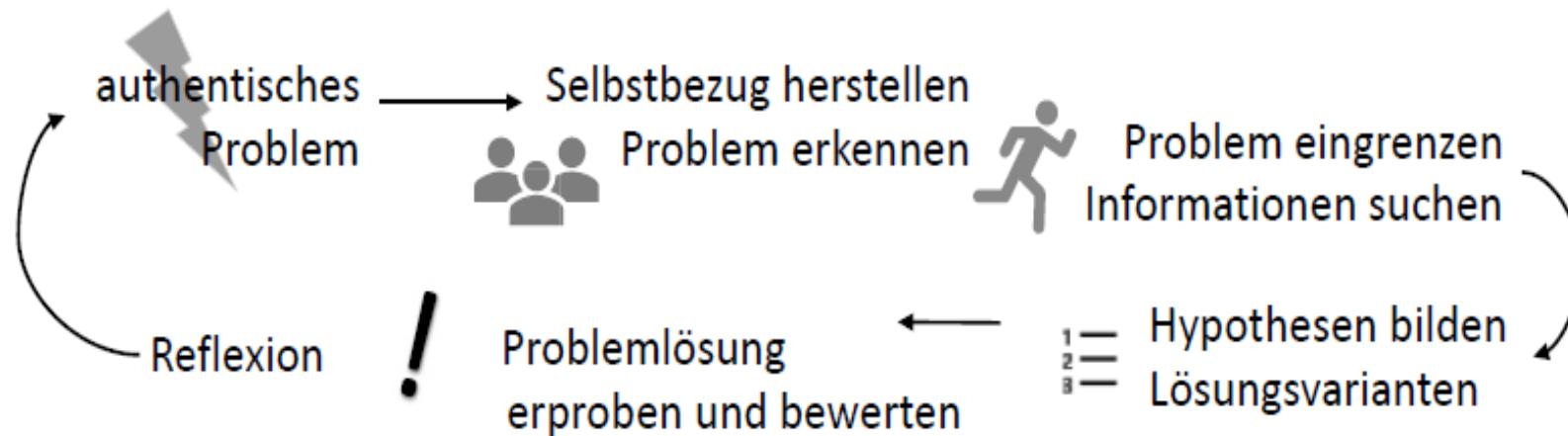


Teamentwicklung

	Montag	Dienstag	Mittwoch
Übergeordnete Ziele:			
Individuelle & kollektive Selbstwirksamkeitserwartung (Ich und Wir schaffe/n das!), Freude, Sicherheit, hohe Leistungsmotivation, Commitment, Handlungsfähigkeit – Wissen, wie und was im Mentoring zu tun ist!			
Ziele	Mentor*innen kennen sich, arbeiten gern und engagiert zusammen, teilen ein gemeinsames Rollenverständnis des Mentorings	Mentor*innen sehen sich verantwortlich für gemeinsam vereinbarte Ziele, haben sich als Gruppe organisiert und Aufgaben definiert	Mentor*innen verfügen über einen konkreten Fahrplan für die Einführungswoche, sind motiviert & zuversichtlich – YES WE CAN!
Inhalt	<ul style="list-style-type: none"> • Grußwort des Studiendekans • Kennenlernen, „Sichtbarwerden“ (Gruppendynamische Übungen) • Thematische Verortung im Kontext des Personal-managements • Mentor/in als soziale Rolle – individuelles und gemeinsames Verständnis klären 	<ul style="list-style-type: none"> • Mentee-Erfahrungen reflektieren und nutzbar machen • Gemeinsame Wissensbasis schaffen 	<ul style="list-style-type: none"> • Mentoringfahrplan • Begrüßungs-Mail • Kooperation mit der Fachschaft Wirtschaft • Prüfungsleistung

Reflexion: Problembasiertes Lernen

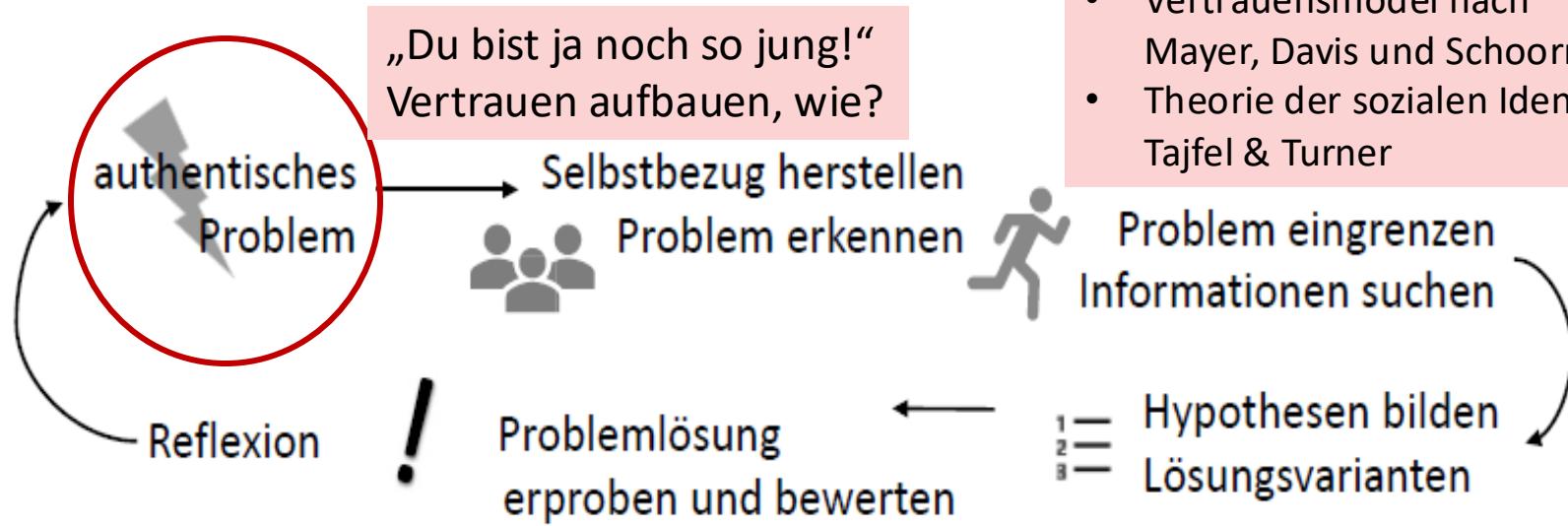
Studierende eignen sich Lehrinhalte in der Reflexion des selbst erlebten Mentoring an



Vgl. Kerres, 2021, S. 159

Problembasiertes Lernen

Studierende eignen sich die Lehrinhalte in der Reflexion des selbst erlebten Mentoring-Situation an



- Vertrauensmodell nach Mayer, Davis und Schoorman
- Theorie der sozialen Identität nach Tajfel & Turner

Problem eingrenzen
Informationen suchen

Hypothesen bilden
Lösungsvarianten

Theorie der sozialen
Identität verwenden

Diskussionstemplate: Optionen & Parameter

Episodenbeschreibung

Im Rahmen des Mentoring entsteht eine lebhafte Diskussion über bestimmte Veranstaltungen und Professor*innen. Einige Mentees möchten eine eindeutige Empfehlung von dir: „Lohnt sich Veranstaltung XY?“ oder „Ist Professor*in Z gut?“. Du merkst, dass hier schnell persönliche Meinungen zu vermeintlichen Fakten werden können. Gleichzeitig möchten die Mentees Orientierung und eine ehrliche Einschätzung.

Antwortoptionen	Ausweichen („Macht euch selbst ein Bild“)	Subjektive Empfehlung („Ich fand's gut“)	Ratschlag: (“Besucht viele Veranstaltungen”)	Abstrakte Diskussion („Warum in die HS gehen?)
Parameter				
<i>Dynamik zwischen den Mentor*innen</i>	0			
<i>Kompetenz</i>	+1			
<i>Nähe und Distanz</i>	-2			
<i>Stimmung in der Gruppe</i>	-1			
<i>Wissen der Mentees</i>	0			
<i>Zeit</i>	+2			



FührungsSimulator

Anwendung des Simulators im Fach “Führungslehre“

Portfolio 1: Vorlesung im Hörsaal

- Klassische Wissensvermittlung als Basis
- Zentrale Modelle, Theorien und Führungsbegriffe
- Assessment: Vier digitale Zwischentests (Ort und Zeitgebunden); 70%



Theorie



Portfolio 2: Eigene Simulation

- Reflexion & Transfer
- Zentrale Modelle, Theorien und Führungsbegriffe im Praxisbezug
- Aktive Konstruktion
- Assessment: Qualität der Simulation ; 30%



Praxis

Simulationen als Prüfungsleistung

Was wird abgegeben?



Die lauffähige, selbst entwickelte Simulation (inkl. Episoden, Logik, Parametern).



Integrierte Literaturkommentare direkt im Tool, die Designentscheidungen theoretisch begründen.

Mögliche Bewertungskriterien

- Theoriebezug:** Ist das Modell kohärent und die Theorie korrekt angewendet?
- Didaktische Qualität:** Ist die Struktur klar, die Logik nachvollziehbar und das Szenario ansprechend?
- Reflexionsleistung:** Werden die Designentscheidungen fundiert begründet und kritisch eingeordnet?

Von Studierenden im Rahmen der Veranstaltungen entwickelte Simulationen



Führungssimulation Demo

<https://simulator-54576.firebaseio.com/s/maf-1>



Mentoring Simulation Demo

<https://simulator-54576.firebaseio.com/s/mentsim>



Wie erstelle ich eine Simulation?

Zugang zum Simulationstool

- **Simulation als Firebase-gehostete Web-App** (clientseitige Anwendung, Deployment über Firebase Hosting).
- **Authentifikation via Google Login** (Firebase Authentication / OAuth-basierter Zugriff).
- **Frei verfügbar & kostenlos nutzbar** – keine Kosten für Nutzer*innen.
- **Zugang unter:**

<https://simulator-54576.firebaseio.com/>





Workshopphase

Arbeitsauftrag: Diskutieren & konstruieren Sie Anwendungsfelder für simulationsbasierte Hochschullehre



Gruppe A: **Klassisches Training**

Lehrende erstellen Simulation und Studierende durchlaufen die Szenarien

Gruppe B: **Theoriebasierte Erstellung**

Studierende modellieren fiktive, literaturbasierte Situation (ggf. als Prüfungsleistung)

Gruppe C: **Critical Incident Analyse**

Studierende übertragen real erlebte Ereignisse (z.B. aus Praktika; Gruppenarbeiten; Mentoring) in ein Simulationsmodell

Leitfragen zur Gruppenphase:

- Was sind Chancen / Limitationen des jeweiligen Simulationssettings?
- Was sind Anwendungsfelder?
- Wie kann die Simulation sinnvoll in Veranstaltungen integriert werden?

Ablaufkonzept: Erstellen einer Simulation

1. Episode festlegen

Wählen Sie eine kurze Situation / Ausgangslage

Beschreiben Sie das Setting in 2–3 Sätzen

2. Handlungsoptionen entwickeln

Min. 2–3 sinnvolle Entscheidungsoptionen

Jede Option sollte unterschiedliche Auswirkungen haben

3. Parameter bestimmen (z. B. Zufriedenheit, Vertrauen, Motivation, Zeitdruck)

Legen Sie 2–4 Parameter fest

Definieren Sie, welche Option welchen Parameter wie verändert

4. Folgen / Trigger festlegen

Was passiert, wenn ein Parameter bestimmte Schwellenwerte über/unterschreitet?

Standardfolgeepisode oder bedingte Episode?

Optional: „Game Over“ oder Wendepunkt-Ereignis



➤ zum Simulationstool



Feedback / Diskussion