Writing research in sustainability science

Master Nachhaltige Entwicklung und Angewandte Nachhaltigkeit

Seminar

Sommersemester 2025

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen zusammen:

- Fragen zur Veranstaltung
- Allgemeine Veranstaltungsbewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

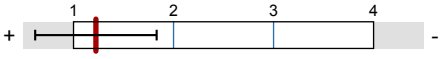
Im zweiten Teil des Berichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Dipl.-Ök. Stephan Wallaschkowski

Writing Research in Sustainability Science (sose2025fbe76)
Erfasste Fragebögen = 9

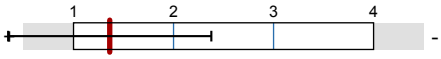
Globalwerte

Globalindikator



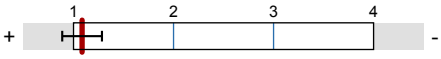
mw=1,2
s=0,6

2. **Fragen zur Veranstaltung**



mw=1,4
s=1

5. **Allgemeine Veranstaltungsbewertung**

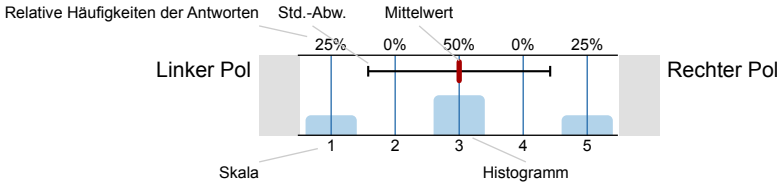


mw=1,1
s=0,2

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeines

1.1) Ihr Fachbereich?

n=9

Architektur	0
Bau-/Umweltingenieurw.	0
Geodäsie	0
Elektrotech./Inform.	9
Mech./Masch.	0
Wirtschaft	0

1.2) Ihr Alter?

n=9

18 - 21 Jahre	0
22 - 25 Jahre	1
26 - 28 Jahre	5
29 - 31 Jahre	1
Über 31 Jahre	2
Keine Angabe	0

1.3) Ihr Geschlecht?

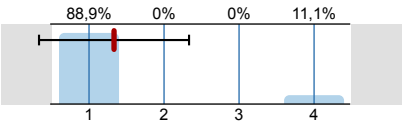
n=9

Weiblich	5
Männlich	3
Divers	0
Keine Angabe	1

2. Fragen zur Veranstaltung

2.1)	Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.	Trifft voll zu	87,5%	0%	0%	12,5%	Trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 s=1,1
2.2)	Die/Der Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.3)	Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.	Trifft voll zu	77,8%	11,1%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,4 s=1
2.4)	Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.5)	Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.6)	Die/Der Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.7)	Die/Der Doz. ist engagiert.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.8)	Die/Der Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.9)	Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.10)	Die Wissensvermittlung greift unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.	Trifft voll zu	77,8%	0%	11,1%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,6 s=1,1
2.11)	Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1
2.12)	Die/Der Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.	Trifft voll zu	88,9%	0%	0%	11,1%	Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 s=1

2.13) Die/Der Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1,3
s=1

3. Digitale Inhalte

3.1) Hatte die Lehrveranstaltung zusätzliche digitale Anteile (Lernprogramme, Streamings etc.)?

n=9

Ja	8
Nein	1
Keine Angabe	0

Wenn nicht zutreffend, bitte mit dem Kapitel Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand fortfahren.

3.2) Ich habe die technischen Voraussetzungen, um an den digitalen Formaten teilzunehmen.

n=8

Trifft voll zu	8
Trifft teilweise zu	0
Trifft nicht zu	0

3.3) Welches digitale Format (Formate) nutzt die Lehrveranstaltung?

n=8

Lernplattformen	8
Online-Veranstaltung	3
(Lehr-)videos	5
Webkonferenzen	0
Lernstandsüberprüfungen	3
andere	1

3.4) Sind die Online-Anteile sinnvoll strukturiert?

n=8

Ja	6
zum Teil	2
Nein	0

3.5) Wie häufig haben Sie digitale Formate genutzt?

n=8

Häufig	7
Manchmal	1
Gar nicht	0

3.6) Wie hilfreich waren für Sie diese digitalen Formate?

n=8

Sehr hilfreich	8
Zum Teil hilfreich	0
Gar nicht hilfreich	0

4. Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand

4.1) Die Menge des vermittelten Stoffes ist für mich...

n=9

zu klein	0
eher zu klein	0
genau richtig	8
eher zu groß	1
zu groß	0

4.2) Das Tempo der Stoffvermittlung ist für mich...

n=9

zu langsam	0
eher zu langs.	1
genau richtig	8
eher zu schnell	0
zu schnell	0

4.3) Mein zusätzlicher Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist ...

n=9

sehr gering	0
eher gering	1
mittel	4
eher groß	3
sehr groß	1

4.4) Wieviel Zeit haben Sie für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes durchschnittlich pro Woche in Minuten aufgewendet?

n=9

0-15	0
15-30	1
30-45	1
45-60	0
60-75	0
75-90	1
90-120	2
120-240	4
Über 240	0

4.5) An wievielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie <u>nicht</u> teilgenommen?

n=9

0	3
1	3
2	2
3	0
4	0
5 und mehr	1

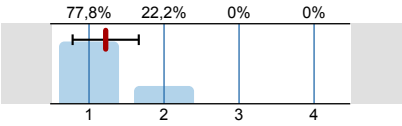
4.6) Es ist notwendig, dass die Veranstaltung von einem Tutorium flankiert wird.

n=9

Ja	0
Nein	9
Keine Angabe	0

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung

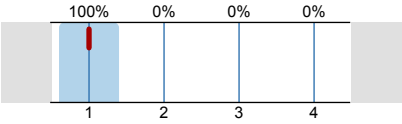
5.1) Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung hinsichtlich der **angewendeten Lehrmethoden**?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=9
mw=1,2
s=0,4

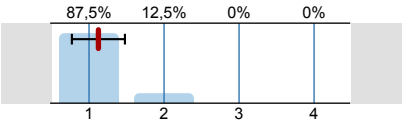
5.2) Wie zufrieden sind Sie mit den Lehrmaterialien zur Veranstaltung?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=9
mw=1
s=0

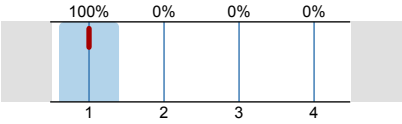
5.3) Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Lernerfolg?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=8
mw=1,1
s=0,4
E.=1

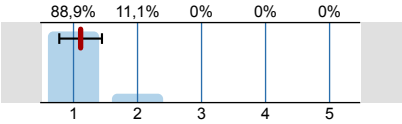
5.4) Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung insgesamt?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=9
mw=1
s=0

5.5) Die/Der Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).

voll und ganz 

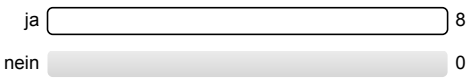
überhaupt nicht

n=9
mw=1,1
s=0,3

6. Weitere Anregungen

Wichtiger Hinweis!
Die Antworten auf offene Fragen werden als Bilder verarbeitet und dem Bericht an die Beurteilten beigefügt sind. Theoretisch ist es möglich, über die Handschrift Rückschlüsse auf den oder die Beurteilende/n ziehen zu können!

6.1) *Ich bin damit einverstanden, dass die folgenden Antworten auch bei einem Rücklauf <10 an die/den Doz. weitergeleitet werden.*



n=8

Profillinie

Teilbereich: FB Elektrotechnik & Informatik
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ök. Stephan Wallaschkowski
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Writing Research in Sustainability Science (sose2025fbe76)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Veranstaltung

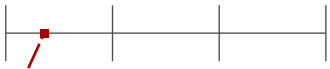
2.1)	Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1	s=1,1
2.2)	Die/Der Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.3)	Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1	s=1
2.4)	Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.5)	Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.6)	Die/Der Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.7)	Die/Der Doz. ist engagiert.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.8)	Die/Der Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.9)	Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.10)	Die Wissensvermittlung greift unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1	s=1,1
2.11)	Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.12)	Die/Der Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1
2.13)	Die/Der Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=1

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung

5.1)	Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung hinsichtlich der **angewendeten Lehrmethoden**?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=9	mw=1,2	md=1	s=0,4
5.2)	Wie zufrieden sind Sie mit den Lehrmaterialien zur Veranstaltung?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=9	mw=1	md=1	s=0
5.3)	Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Lernerfolg?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=8	mw=1,1	md=1	s=0,4
5.4)	Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung insgesamt?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=9	mw=1	md=1	s=0
5.5)	Die/Der Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).	voll und ganz	überhaupt nicht	n=9	mw=1,1	md=1	s=0,3

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB Elektrotechnik & Informatik
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ök. Stephan Wallaschkowski
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Writing Research in Sustainability Science (sose2025fbe76)

2. **Fragen zur Veranstaltung**	+  -	mw=1,4	s=1
5. **Allgemeine Veranstaltungsbewertung**	+ -	mw=1,1	s=0,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Weitere Anregungen

6.2) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall beibehalten?

- Alles. Veranstaltung ist top!
- Begeisterung fürs Fach. Freude am Lehren. Engagement.
- Das Seminar ist klasse und sehr lehrreich. Weiter so!
- Engagement und eigene Begeisterung fürs Fach. Das steckt an!
- Positive, engagierte Art
- Seine freundliche, optimistische Art; Das große Interesse an dem gelehrten Thema sowie seiner Spezialisierung im Wissenschaftsdiskurs.
- Tolles Lehrkonzept, gute Selbstlernaufgaben und Kommunikation.

  Vielen Dank für das tolle Lernangebot, das Fach bringt mir viel für die Thesis und mein zukünftiges Berufsleben.

6.3) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall ändern?

- Die lehrende Person tendiert teilweise dazu auszuschweifen bei Erläuterungen, was jedoch auch als Stärke angesehen werden kann.
- Eventuell nicht so weit ausholen beim erklären, das macht es auf Dauer schwerer zu folgen.

Sommersemester 2024

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen zusammen:

- Fragen zur Veranstaltung
- Allgemeine Veranstaltungsbewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

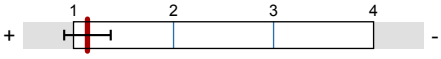
Im zweiten Teil des Berichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Dipl.-Ök. Stephan Wallaschkowski

Writing Research in Sustainability Science (sose2024fbe77)
Erfasste Fragebögen = 9

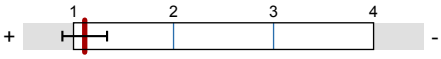
Globalwerte

Globalindikator



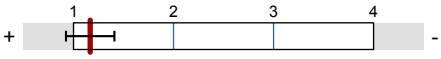
mw=1,1
s=0,2

2. **Fragen zur Veranstaltung**



mw=1,1
s=0,2

5. **Allgemeine Veranstaltungsbewertung**

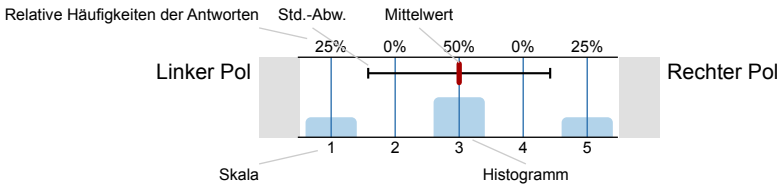


mw=1,2
s=0,2

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeines

1.1) Ihr Fachbereich?

n=9

Architektur	0
Bau-/Umweltingenieurw.	0
Geodäsie	0
Elektrotech./Inform.	9
Mech./Masch.	0
Wirtschaft	0

1.2) Ihr Alter?

n=9

18 - 21 Jahre	0
22 - 25 Jahre	4
26 - 28 Jahre	4
29 - 31 Jahre	1
Über 31 Jahre	0
Keine Angabe	0

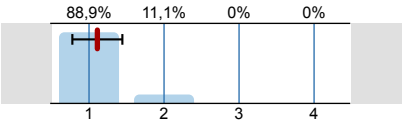
1.3) Ihr Geschlecht?

n=9

Weiblich	6
Männlich	3
Divers	0
Keine Angabe	0

2. Fragen zur Veranstaltung

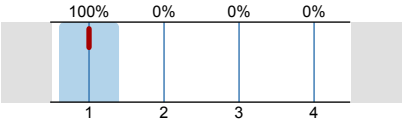
2.1) Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1,1
s=0,3

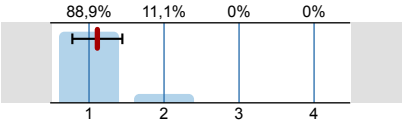
2.2) Die/Der Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1
s=0

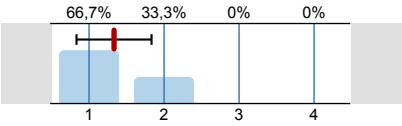
2.3) Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1,1
s=0,3

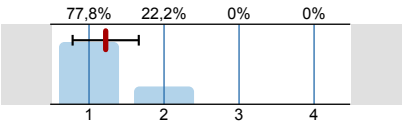
2.4) Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1,3
s=0,5

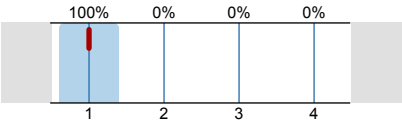
2.5) Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1,2
s=0,4

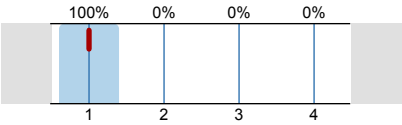
2.6) Die/Der Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1
s=0

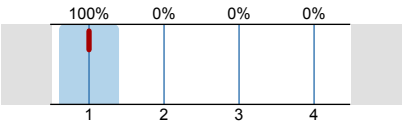
2.7) Die/Der Doz. ist engagiert.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1
s=0

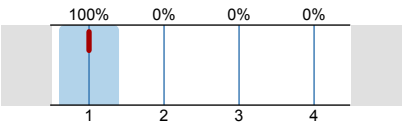
2.8) Die/Der Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1
s=0

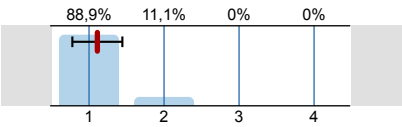
2.9) Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1
s=0

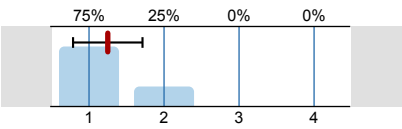
2.10) Die Wissensvermittlung greift unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1,1
s=0,3

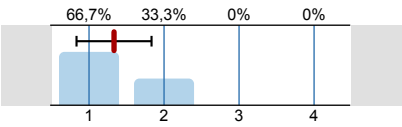
2.11) Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.

Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=8
mw=1,3
s=0,5
E.=1

2.12) Die/Der Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.

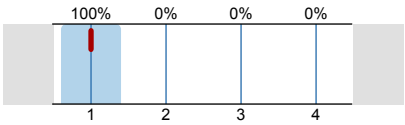
Trifft voll zu 

Trifft nicht zu

n=9
mw=1,3
s=0,5

2.13) Die/Der Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.

Trifft voll zu — Trifft nicht zu



n=9
mw=1
s=0

3. Digitale Inhalte

3.1) Hatte die Lehrveranstaltung zusätzliche digitale Anteile (Lernprogramme, Streamings etc.)?

n=9

Ja	8
Nein	0
Keine Angabe	1

Wenn nicht zutreffend, bitte mit dem Kapitel Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand fortfahren.

3.2) Ich habe die technischen Voraussetzungen, um an den digitalen Formaten teilzunehmen.

n=7

Trifft voll zu	7
Trifft teilweise zu	0
Trifft nicht zu	0

3.3) Welches digitale Format (Formate) nutzt die Lehrveranstaltung?

n=8

Lernplattformen	6
Online-Veranstaltung	0
(Lehr-)videos	0
Webkonferenzen	0
Lernstandsüberprüfungen	0
andere	2

3.4) Sind die Online-Anteile sinnvoll strukturiert?

n=8

Ja	7
zum Teil	1
Nein	0

3.5) Wie häufig haben Sie digitale Formate genutzt?

n=8

Häufig	6
Manchmal	2
Gar nicht	0

3.6) Wie hilfreich waren für Sie diese digitalen Formate?

n=8

Sehr hilfreich	4
Zum Teil hilfreich	4
Gar nicht hilfreich	0

4. Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand

4.1) Die Menge des vermittelten Stoffes ist für mich...

n=9

zu klein	0
eher zu klein	0
genau richtig	8
eher zu groß	1
zu groß	0

4.2) Das Tempo der Stoffvermittlung ist für mich...

n=9

zu langsam	0
eher zu langs.	0
genau richtig	9
eher zu schnell	0
zu schnell	0

4.3) Mein zusätzlicher Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist ...

n=9

sehr gering	0
eher gering	1
mittel	3
eher groß	5
sehr groß	0

4.4) Wieviel Zeit haben Sie für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes durchschnittlich pro Woche in Minuten aufgewendet?

n=8

0-15	0
15-30	1
30-45	1
45-60	0
60-75	1
75-90	0
90-120	1
120-240	4
Über 240	0

4.5) An wievielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie <u>nicht</u> teilgenommen?

n=9

0	2
1	3
2	2
3	0
4	0
5 und mehr	2

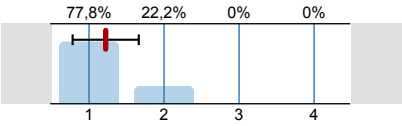
4.6) Es ist notwendig, dass die Veranstaltung von einem Tutorium flankiert wird.

n=9

Ja	0
Nein	9
Keine Angabe	0

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung

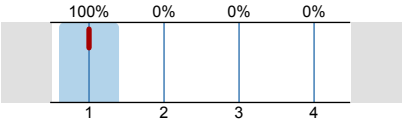
5.1) Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung hinsichtlich der **angewendeten Lehrmethoden**?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=9
mw=1,2
s=0,4

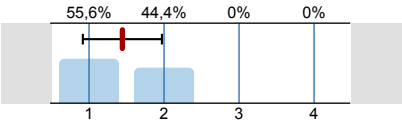
5.2) Wie zufrieden sind Sie mit den Lehrmaterialien zur Veranstaltung?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=9
mw=1
s=0

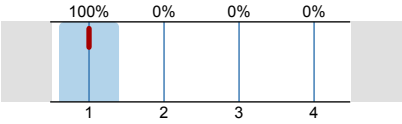
5.3) Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Lernerfolg?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=9
mw=1,4
s=0,5

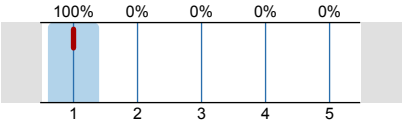
5.4) Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung insgesamt?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=9
mw=1
s=0

5.5) Die/Der Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).

voll und ganz 

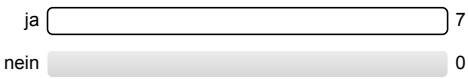
überhaupt nicht

n=9
mw=1
s=0

6. Weitere Anregungen

Wichtiger Hinweis!
Die Antworten auf offene Fragen werden als Bilder verarbeitet und dem Bericht an die Beurteilten beigefügt sind. Theoretisch ist es möglich, über die Handschrift Rückschlüsse auf den oder die Beurteilende/n ziehen zu können!

6.1) *Ich bin damit einverstanden, dass die folgenden Antworten auch bei einem Rücklauf <10 an die/den Doz. weitergeleitet werden.*



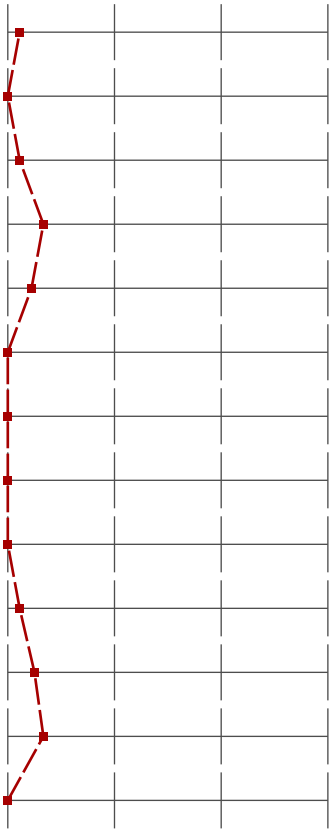
n=7

Profillinie

Teilbereich: FB Elektrotechnik & Informatik
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ök. Stephan Wallaschkowski
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Writing Research in Sustainability Science (sose2024fbe77)

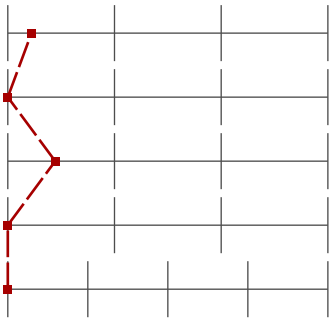
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Veranstaltung



2.1)	Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1	s=0,3
2.2)	Die/Der Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1	md=1	s=0
2.3)	Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1	s=0,3
2.4)	Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.5)	Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.6)	Die/Der Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1	md=1	s=0
2.7)	Die/Der Doz. ist engagiert.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1	md=1	s=0
2.8)	Die/Der Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1	md=1	s=0
2.9)	Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1	md=1	s=0
2.10)	Die Wissensvermittlung greift unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1	s=0,3
2.11)	Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.12)	Die/Der Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.13)	Die/Der Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.	Trifft voll zu / Trifft nicht zu	n=9	mw=1	md=1	s=0

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung



5.1)	Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung hinsichtlich der **angewendeten Lehrmethoden**?	Sehr zufrieden / Gar nicht zufrieden	n=9	mw=1,2	md=1	s=0,4
5.2)	Wie zufrieden sind Sie mit den Lehrmaterialien zur Veranstaltung?	Sehr zufrieden / Gar nicht zufrieden	n=9	mw=1	md=1	s=0
5.3)	Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Lernerfolg?	Sehr zufrieden / Gar nicht zufrieden	n=9	mw=1,4	md=1	s=0,5
5.4)	Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung insgesamt?	Sehr zufrieden / Gar nicht zufrieden	n=9	mw=1	md=1	s=0
5.5)	Die/Der Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).	voll und ganz / überhaupt nicht	n=9	mw=1	md=1	s=0

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB Elektrotechnik & Informatik
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ök. Stephan Wallaschkowski
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Writing Research in Sustainability Science (sose2024fbe77)

2. **Fragen zur Veranstaltung**	+ -	mw=1,1	s=0,2
5. **Allgemeine Veranstaltungsbewertung**	+ -	mw=1,2	s=0,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Weitere Anregungen

6.2) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall beibehalten?

- - auf Fragen und Anmerkungen eingehen
  - Feedback vorheriger Semester aufnehmen (z. B. bzgl. Hypothesen)
  - Folien anschaulich, verständlich darstellen
  - strukturierter Moodle Kurs
- - Das generelle Engagement
  - Die Nähe zu und das Verständnis für Studierenden
- - hohes Maß an Engagement beim Halten der Vorlesung
- Engagement und Begeisterung fürs Thema
- Sehr gute Folien sie super zu den Erklärungen passen. Außerdem merkt man, dass Stephan echt an unserem Lernerfolg interessiert ist.

6.3) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall ändern?

- - die Online Lehre fand ich persönlich ein bisschen viel und "erschlagend" teilweise, dadurch, dass dort dann weniger mit Beispielen gearbeitet wurde und es sehr theoretisch wurde und einfach viel war
- - Die Selbstlerneinheiten sind hinsichtlich der zu lesenden Texte zu umfangreich
- - Ggf. Struktur/anfangs vorgestellte Gliederung der Veranstaltung beibehalten (soweit möglich)
  - Folien (soweit möglich) vor der Veranstaltung hochladen, sodass, falls gewünscht, Studierende auf den Folien mitschreiben können.

Sommersemester 2023

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen zusammen:

- Fragen zur Veranstaltung
- Allgemeine Veranstaltungsbewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

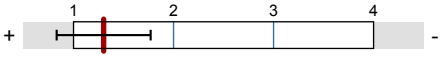
Im zweiten Teil des Berichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Dipl. Oek. Stephan Wallaschkowski

Writing Research in Sustainability Science (sose2023fbe76)
Erfasste Fragebögen = 12

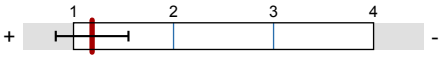
Globalwerte

Globalindikator



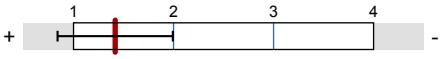
mw=1,3
s=0,5

2. Fragen zur Veranstaltung



mw=1,2
s=0,4

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung

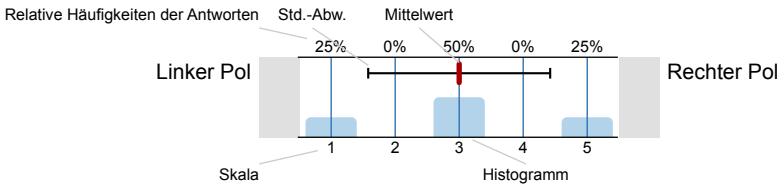


mw=1,4
s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeines

1.1) Ihr Fachbereich?

n=11

Architektur	0
Bau-/Umweltingenieurw.	0
Geodäsie	0
Elektrotech./Inform.	11
Mech./Masch.	0
Wirtschaft	0

1.2) Ihr Alter?

n=12

18 - 21 Jahre	0
22 - 25 Jahre	5
26 - 28 Jahre	3
29 - 31 Jahre	2
Über 31 Jahre	1
Keine Angabe	1

1.3) Ihr Geschlecht?

n=11

Weiblich	7
Männlich	1
Divers	0
Keine Angabe	3

2. Fragen zur Veranstaltung

2.1)	Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.	Trifft voll zu	75%	16,7%	8,3%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	s=0,7
2.2)	Die/Der Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.	Trifft voll zu	66,7%	33,3%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	s=0,5
2.3)	Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.	Trifft voll zu	83,3%	16,7%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,2	s=0,4
2.4)	Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.	Trifft voll zu	66,7%	25%	8,3%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,4	s=0,7
2.5)	Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.	Trifft voll zu	75%	16,7%	8,3%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	s=0,7
2.6)	Die/Der Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	Trifft voll zu	100%	0%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1	s=0
2.7)	Die/Der Doz. ist engagiert.	Trifft voll zu	91,7%	8,3%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,1	s=0,3
2.8)	Die/Der Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.	Trifft voll zu	91,7%	8,3%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,1	s=0,3
2.9)	Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	Trifft voll zu	100%	0%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1	s=0
2.10)	Die Wissensvermittlung greift unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.	Trifft voll zu	75%	25%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	s=0,5
2.11)	Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.	Trifft voll zu	83,3%	16,7%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,2	s=0,4
2.12)	Die/Der Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.	Trifft voll zu	75%	25%	0%	0%	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	s=0,5

2.13) Die/Der Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.

Trifft voll zu | 100% | 0% | 0% | 0% | Trifft nicht zu

1 2 3 4

n=12
mw=1
s=0

3. Digitale Inhalte

3.1) Hatte die Lehrveranstaltung zusätzliche digitale Anteile (Lernprogramme, Streamings etc.)?

n=12

Ja	5
Nein	6
Keine Angabe	1

Wenn nicht zutreffend, bitte mit dem Kapitel Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand fortfahren.

3.2) Ich habe die technischen Voraussetzungen, um an den digitalen Formaten teilzunehmen.

n=5

Trifft voll zu	5
Trifft teilweise zu	0
Trifft nicht zu	0

3.3) Welches digitale Format (Formate) nutzt die Lehrveranstaltung?

n=5

Lernplattformen	5
Online-Veranstaltung	0
(Lehr-)videos	0
Webkonferenzen	0
Lernstandsüberprüfungen	0
andere	0

3.4) Sind die Online-Anteile sinnvoll strukturiert?

n=5

Ja	4
zum Teil	1
Nein	0

3.5) Wie häufig haben Sie digitale Formate genutzt?

n=5

Häufig	3
Manchmal	2
Gar nicht	0

3.6) Wie hilfreich waren für Sie diese digitalen Formate?

n=5

Sehr hilfreich	4
Zum Teil hilfreich	1
Gar nicht hilfreich	0

4. Stoffvermittlung/Arbeitsaufwand

4.1) Die Menge des vermittelten Stoffes ist für mich...

n=12

zu klein	1
eher zu klein	1
genau richtig	8
eher zu groß	2
zu groß	0

4.2) Das Tempo der Stoffvermittlung ist für mich...

n=12

zu langsam	1
eher zu langs.	3
genau richtig	7
eher zu schnell	1
zu schnell	0

4.3) Mein zusätzlicher Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist ...

n=12

sehr gering	1
eher gering	4
mittel	7
eher groß	0
sehr groß	0

4.4) Wieviel Zeit haben Sie für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes durchschnittlich pro Woche in Minuten aufgewendet?

n=11

0-15	1
15-30	4
30-45	0
45-60	2
60-75	0
75-90	2
90-120	2
120-240	0
Über 240	0

4.5) An wievielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie <u>nicht</u> teilgenommen?

n=10

0	2
1	3
2	2
3	3
4	0
5 und mehr	0

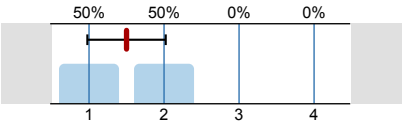
4.6) Es ist notwendig, dass die Veranstaltung von einem Tutorium flankiert wird.

n=10

Ja	0
Nein	10
Keine Angabe	0

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung

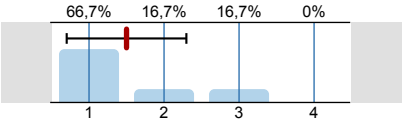
5.1) Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung hinsichtlich der **angewendeten Lehrmethoden**?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=12
mw=1,5
s=0,5

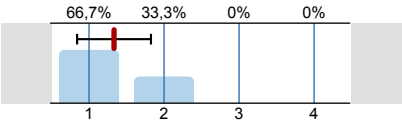
5.2) Wie zufrieden sind Sie mit den Lehrmaterialien zur Veranstaltung?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=12
mw=1,5
s=0,8

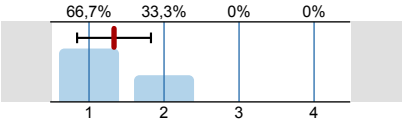
5.3) Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Lernerfolg?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=12
mw=1,3
s=0,5

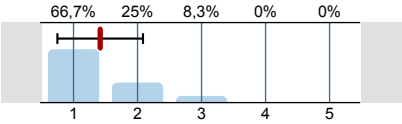
5.4) Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung insgesamt?

Sehr zufrieden 

Gar nicht zufrieden

n=12
mw=1,3
s=0,5

5.5) Die/Der Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).

voll und ganz 

überhaupt nicht

n=12
mw=1,4
s=0,7

6. Weitere Anregungen

Wichtiger Hinweis!
Die Antworten auf offene Fragen werden als Bilder verarbeitet und dem Bericht an die Beurteilten beigefügt sind. Theoretisch ist es möglich, über die Handschrift Rückschlüsse auf den oder die Beurteilende/n ziehen zu können!

6.1) *Ich bin damit einverstanden, dass die folgenden Antworten auch bei einem Rücklauf <10 an die/den Doz. weitergeleitet werden.*

ja	8	n=8
nein	0	

Profillinie

Teilbereich: FB Elektrotechnik & Informatik
Name der/des Lehrenden: Dipl. Oek. Stephan Wallaschkowski
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Writing Research in Sustainability Science

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Veranstaltung

2.1)	Schwierige Zusammenhänge werden verständlich erklärt.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
2.2)	Die/Der Doz. vermittelt mir den Stoff verständlich.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.3)	Es ist eine klare Gliederung zu erkennen.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4)	Die visuelle Aufbereitung (Folien, Power-Point, Tafelschrieb) ist klar strukturiert.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.5)	Die visuelle Aufbereitung (siehe oben) ist verständlich.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
2.6)	Die/Der Doz. ist am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.7)	Die/Der Doz. ist engagiert.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.8)	Die/Der Doz. geht auf die Fragen u./o. Anregungen der Studierenden ein.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.9)	Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.10)	Die Wissensvermittlung greift unterschiedliche Vorerfahrungen der Studierenden auf.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.11)	Der Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.12)	Die/Der Doz. hat mein Interesse für das Thema geweckt.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.13)	Die/Der Doz. steht den Studierenden auch außerhalb der Veranstaltung ausreichend beratend zur Verfügung.	Trifft voll zu	Trifft nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

5. Allgemeine Veranstaltungsbewertung

5.1)	Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung hinsichtlich der **angewendeten Lehrmethoden**?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=12	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
5.2)	Wie zufrieden sind Sie mit den Lehrmaterialien zur Veranstaltung?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=12	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
5.3)	Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Lernerfolg?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
5.4)	Wie zufrieden sind Sie mit der Veranstaltung insgesamt?	Sehr zufrieden	Gar nicht zufrieden	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
5.5)	Die/Der Doz. verdient den Preis für gute Lehre (Lehrpreis).	voll und ganz	überhaupt nicht	n=12	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich:	FB Elektrotechnik & Informatik
Name der/des Lehrenden:	Dipl. Oek. Stephan Wallaschkowski
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Writing Research in Sustainability Science

2. **Fragen zur Veranstaltung**	+ -	mw=1,2	s=0,4
5. **Allgemeine Veranstaltungsbewertung**	+ -	mw=1,4	s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Weitere Anregungen

6.2) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall beibehalten?

- - Das Interesse am Lernerfolg der Studierenden
  - sehr offen und partizipativ gestaltete Vorlesung
  - die gute Laune!
- Einteilung des Stoffs in Referate durch die Studierenden spannend
- Engagement und Freundlichkeit, gute Struktur
- Kommunikation auf Augenhöhe
  Interesse an dem Lernerfolg der Studis
  Prüfungskonzept
- Super Seminar. Sowohl meine Motivation zu Schreiben als auch mein Können darin haben einen echten Push bekommen. Weiter so!

6.3) Was sollte die/der Lehrende auf jeden Fall ändern?

- Etwas weniger dazwischenreden und die Referierenden nicht so häufig unterbrechen.
  Außerdem kommt die Arbeit an den eigenen Texten etwas zu kurz.
- Themen sehr kleinteilig und etwas zu ausführlich.
  Evtl mehr selber schreiben einbauen. Die Übungen sind schon mal eine gute Abwechsung, vier Stunden Vorlesung sind zu lang.